

СПРАВКА ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ВХОДНОГО КОНТРОЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ 2021-2022 УЧЕБНОГО ГОДА

Цель контроля: проверка уровня предметных достижений обучающихся 2-4 классов по предметам учебного плана (входной контроль).

В рамках контроля состояния преподавания предметов и выполнения обязательного минимума содержания образования были проведены входные контрольные работы по математике и русскому языку во 2-4 классах. Входной контроль знаний обучающихся является частью внутренней оценки качества образования и предназначен для определения уровня готовности каждого ученика и класса в целом к дальнейшему обучению, а также для выявления типичных пробелов в знаниях обучающихся с целью организации работы по ликвидации этих пробелов. В ходе диагностики были поставлены следующие задачи:

- 1) определить общий процент успеваемости и процент качества по результатам контрольных работ;
- 2) выявить классы, в которых наблюдается минимальный процент качества и успеваемости по предметам;
- 3) выявить классы, в которых наблюдается максимальный процент качества и успеваемости по предметам;
- 4) определить причины недостаточного усвоения ранее изученного материала.

На выполнение диагностической работы во всех классах отводился один урок. Результаты контроля представлены в таблицах.

Время контроля: с 22 сентября по 01 октября 2021г.

Мероприятия контроля: проведены входные контрольные работы по русскому языку, математике во 2-4 классах.

На момент написания контрольных работ по русскому языку из 361 обучающихся 2-4 классов присутствовало 328 человек, по математике – 330. Поэтому анализ работ будет некорректным. Все обучающиеся пропустили занятия по уважительным причинам. Соответствующие документы о пропусках занятий имеются.

Контрольные работы проверены и проанализированы учителями-предметниками.

Результаты контроля:

Контрольные работы проведены по графику, проверены и проанализированы учителями своевременно.

Анализ результатов и основных ошибок позволяет сделать следующие выводы:

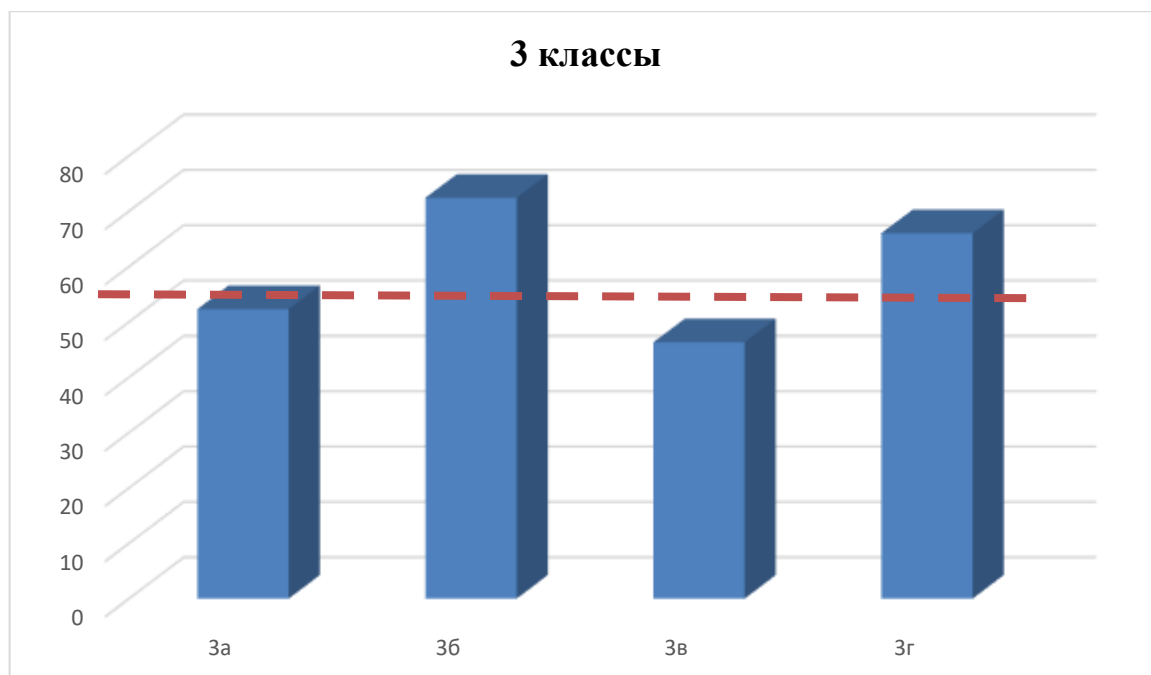
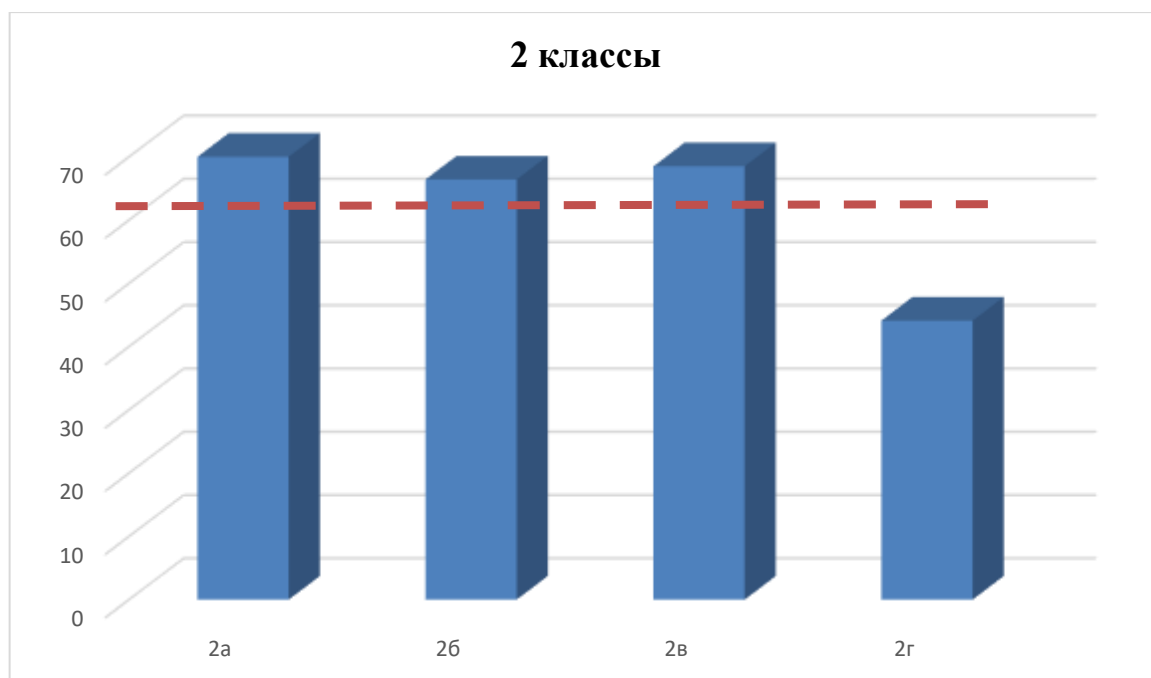
РУССКИЙ ЯЗЫК

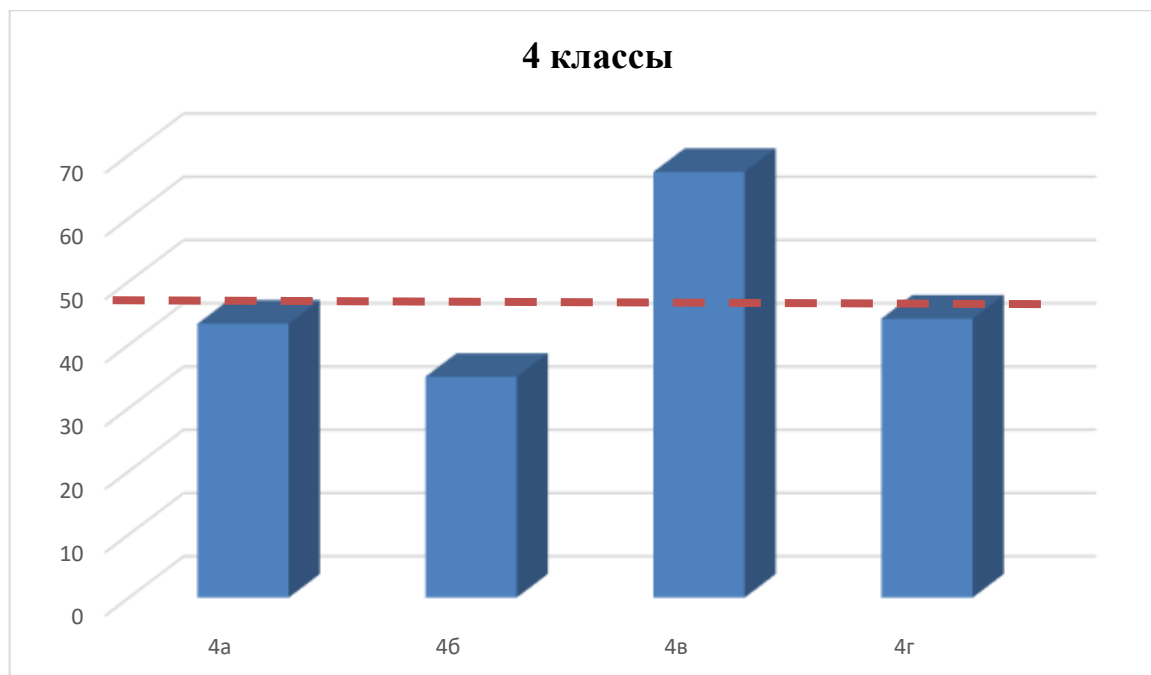
Результаты входных контрольных работ по русскому языку

ФИО учителя	класс	Кол-во уч-ся	Выполняли работу	Оценка				Качество знаний	Уровень обученности	Средний балл	Абсолютная успеваемость
				5	4	3	2				
Матвееenko Н.Б.	2 «а»	30	29	8	17	4	0	86,21	70	4,14	100
Загуменнова И.А.	2 «б»	30	30	8	15	6	1	76,67	66,4	4	96,7
Шутова Е.Н.	2 «в»	30	26	10	8	7	1	69,23	68,5	4,04	96,2
Зайцева В.О.	2 «г»	30	27	2	9	8	8	40,74	44,1	3,19	70,4
Итого	4	120	112	28	49	25	10	68,75	62,5	3,85	90,3
Кулешова Е.Н.	3 «а»	32	30	2	15	10	3	56,67	52,3	3,53	90
Вульфсон Н.В.	3 «б»	30	28	11	12	4	1	82,14	72,4	4,18	96,4
Башмакова О.М.	3 «в»	31	28	2	10	10	6	42,86	46,3	3,29	78,6
Ишкинина О.А.	3 «г»	32	32	11	12	5	4	71,88	66	3,94	87,5
Итого	4	125	118	26	49	29	14	63,56	59,4	3,74	88,1
Занкина М.В.	4 «а»	31	23	1	8	8	6	39,13	43,3	3,17	73,9
Шелковникова Е.М.	4 «б»	29	22	1	4	7	10	22,73	34,9	2,82	54,6
Иванова О.Б.	4 «в»	26	24	7	13	1	3	83,33	67,33	4	87,5
Соловьёва А.Н.	4 «г»	30	29	3	8	9	9	37,93	44,1	3,17	68,97
Итого	4	116	98	12	33	25	28	45,92	47,6	3,3	71,4
Итого по начальной школе	12	361	328	66	131	79	52	60,06	56,9	3,64	84,2

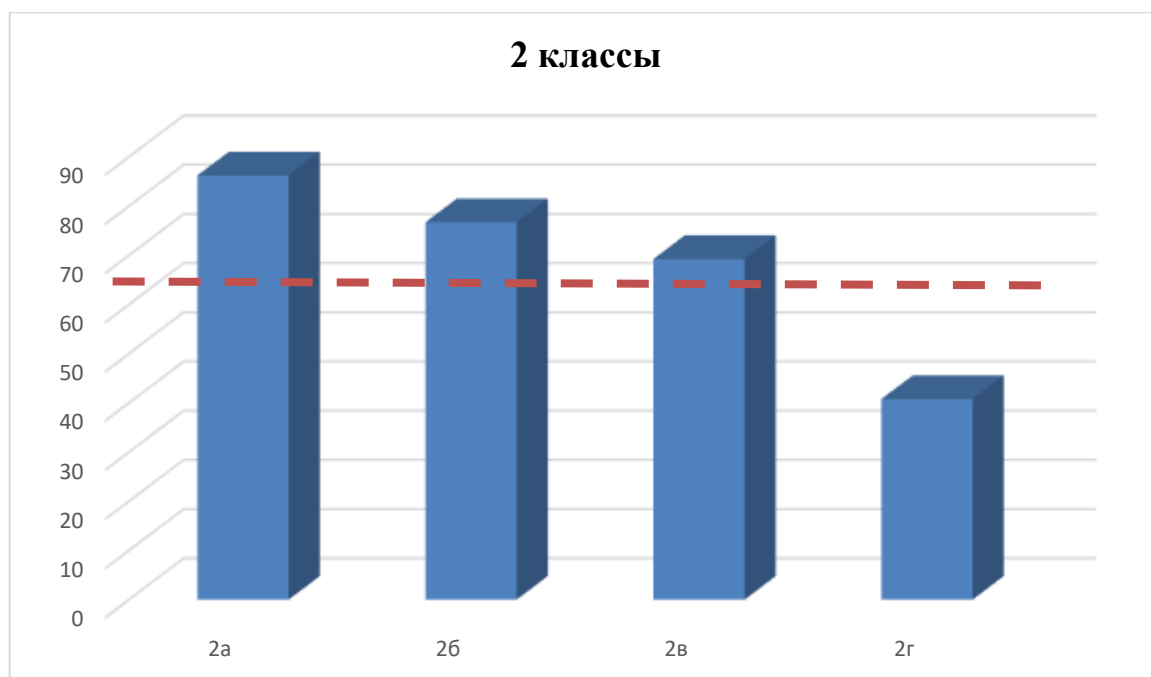
Успеваемость по русскому языку по школе составила 84,2%, снижения по сравнению с итогами предыдущего года не наблюдается. Самый низкий уровень в процентном отношении во 2г, 3в, 4б классах (70,4%, 78,6% и 54,6% соответственно) – учителя Зайцева В.О., Башмакова О.М., Шелковникова Е.М. В количественном отношении наибольшее количество неудовлетворительных оценок получили в 2б, 3в, 4а, 4г и 4б классах (8, 6, 6, 9 и 10 учащихся соответственно). В остальных классах качество знаний составляет более 40%. Средний балл по школе 3,64. Ниже школьного показателя средний балл в 4 классах. Наивысший показатель по школе – 4,18 балла в 3б классе (Вульфсон Н.В.)

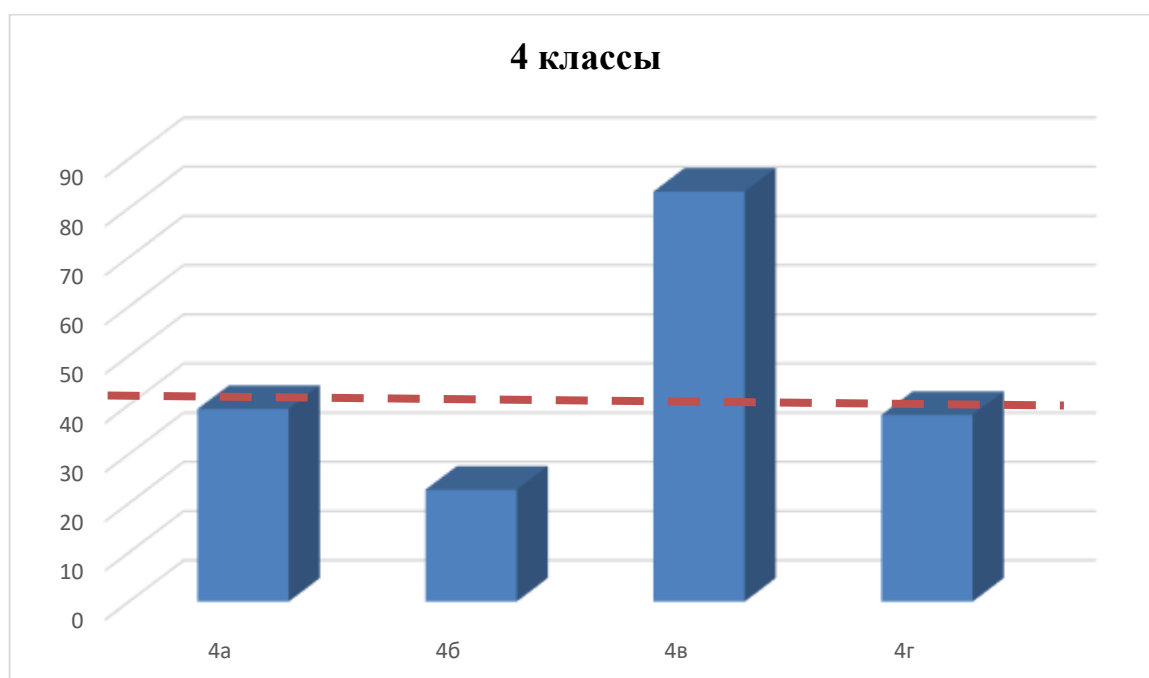
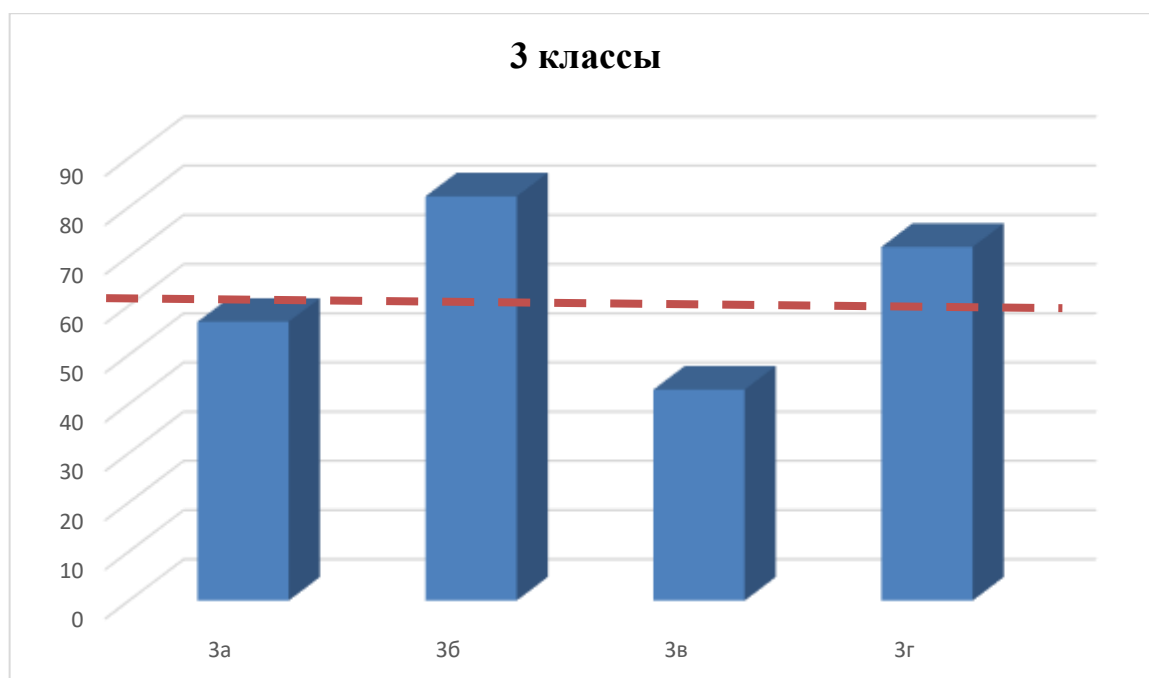
Уровень обученности по русскому языку





Качество знаний по русскому языку





На «4» и «5» написали 197 обучающихся – 60% от присутствовавших.

На «2» - 52 обучающихся – 15,9%.

84,1% обучающихся усвоили обязательный минимум знаний по русскому языку. Максимальный процент (100%) успеваемости по русскому языку во 2а классе. Минимальный процент успеваемости по русскому языку (54,6%) наблюдается в 4а классе.

Анализ результатов свидетельствует, что допускаются ошибки:

2а класс – пропуск, замена, искажение, **Ь** – показатель мягкости, большая буква в именах собственных;

2б класс – пропуск, замена, искажение, написание безударной гласной в корне слова, большая буква в именах собственных;

2в класс – пропуск, замена, искажение, большая буква в именах собственных;

2г класс – точка в конце предложения, пропуск, замена, искажение, большая буква в именах собственных, перенос слова, Ь – показатель мягкости, большая буква в именах собственных;

3а класс – написание безударных гласных в корне слов, пропуск, замена, искажение, Ь – показатель мягкости, большая буква в именах собственных;

3б класс – пропуск, замена, искажение, написание безударных гласных в корне слова;

3в класс – написание безударной гласной в корне слова, пропуск, замена, искажение, большая буква в именах собственных;

3г класс – пропуск, замена, искажение, написание безударной гласной в корне слова, Ь – показатель мягкости;

4а класс – написание безударной гласной в корне слова, пропуск, замена, искажение, большая буква в именах собственных;

4б класс – написание безударной гласной в корне слова, пропуск, замена, искажение, большая буква в начале предложения;

4в класс – пропуск, замена, искажение, написание безударной гласной в корне слова;

4г класс – написание безударной гласной в корне слова, знаки в конце предложения, написание большой буквы в именах собственных.

МАТЕМАТИКА

Результаты входных контрольных работ по математике

ФИО учителя	класс	Кол-во уч-ся	Выполняли работу	Оценка				Качество знаний	Уровень обученности	Средний балл	Абсолютная успеваемость
				5	4	3	2				
Матвееenko Н.Б.	2 «а»	30	29	6	20	3	0	89,66	68,6	4,1	100
Загуменнова И.А.	2 «б»	30	30	8	19	3	0	90	70,8	4,17	100
Шутова Е.Н.	2 «в»	30	29	5	21	3	0	89,66	69,7	4,07	100
Зайцева В.О.	2 «г»	30	24	2	12	5	5	58,3	51,2	3,46	79,17
Итого	4	120	112	21	72	14	5	83,04	65,1	3,97	95,54
Кулешова Е.Н.	3 «а»	32	30	11	11	4	4	73,33	67,1	3,97	86,67
Вульфсон Н.В.	3 «б»	30	28	8	12	4	4	71,43	63,4	3,86	85,71
Башмакова О.М.	3 «в»	31	28	4	12	9	3	57,14	55	3,61	89,29
Ишкинина О.А.	3 «г»	32	31	7	16	4	4	74,19	62,3	3,84	87,1
Итого	4	125	117	30	51	21	15	69,23	62,1	3,82	87,18
Занкина М.В.	4 «а»	31	23	0	7	12	4	30,43	41	3,13	82,61
Соловьёва А.Н.	4 «б»	29	23	7	2	8	6	39,13	52,7	3,43	73,9
Иванова О.Б.	4 «в»	26	26	5	7	7	7	46,15	50,5	3,38	73,1
Соловьёва А.Н.	4 «г»	30	29	7	8	8	6	51,72	55	3,55	79,3
Итого	4	116	101	19	24	35	23	42,57	38,9	3,29	77,23
Итого по начальной школе	12	361	330	70	147	70	43	65,76	59,4	3,74	86,97

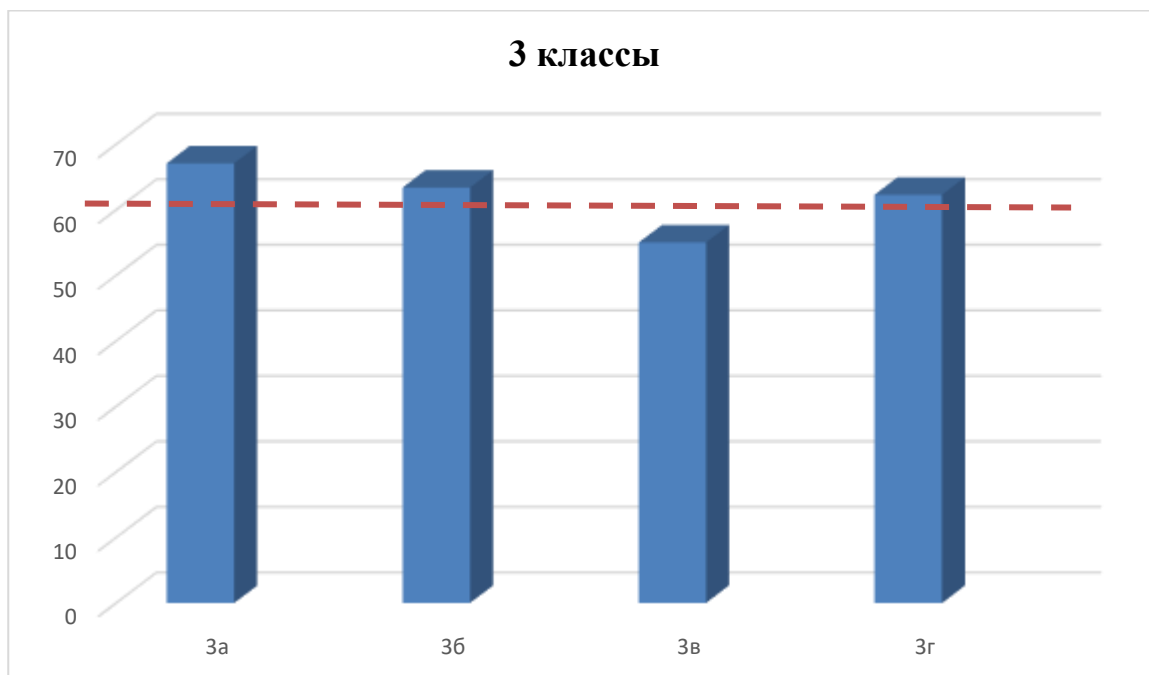
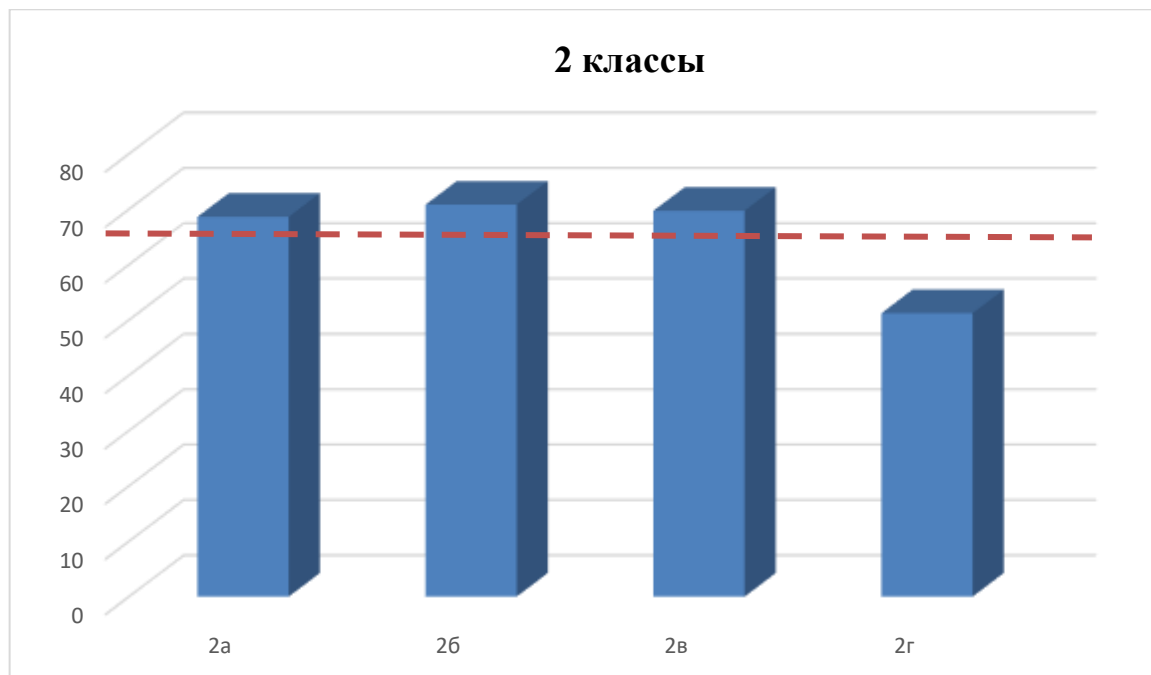
Успеваемость по математике по школе составила 86,97%. Многие обучающиеся справились с выполнением контрольных работ. У обучающиеся 2а, 2б, 2в классов (учителя: Матвееenko Н.Б., Загуменнова И.А., Шутова Е.Н. соответственно) абсолютное качество составило 100%. Самое низкая успеваемость по школе у обучающихся 4в класса 73,1% (учитель Иванова О.Б.)

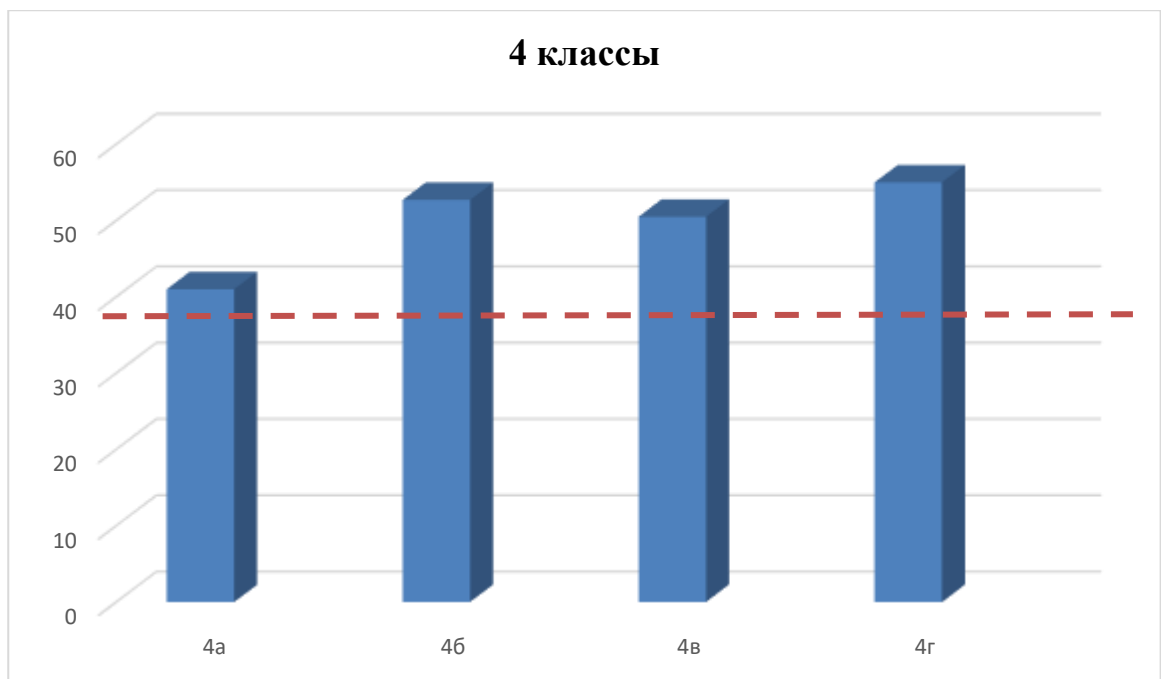
Качество знаний во 2 и 3 классах на достаточно высоком уровне и составляет 50% и более. В 4 классах качество выше 50% только в 4г классе, в остальных 4 классах качество ниже. В среднем по школе качество знаний 65,76%. Самое высокое качество знаний показали обучающиеся 2б класса (90%). Учитель: Загуменнова И.А.,

обучающиеся 3г класса (74,19%). Учитель: Ишкинина О.А. Самое низкое качество показали обучающиеся 4а класса (30,43%). Учитель: Занкина М.В., 2г класса (58,3%). Учитель: Зайцева В.О.

Средний балл по школе – 3,74. Что ниже, чем в прошлом году.

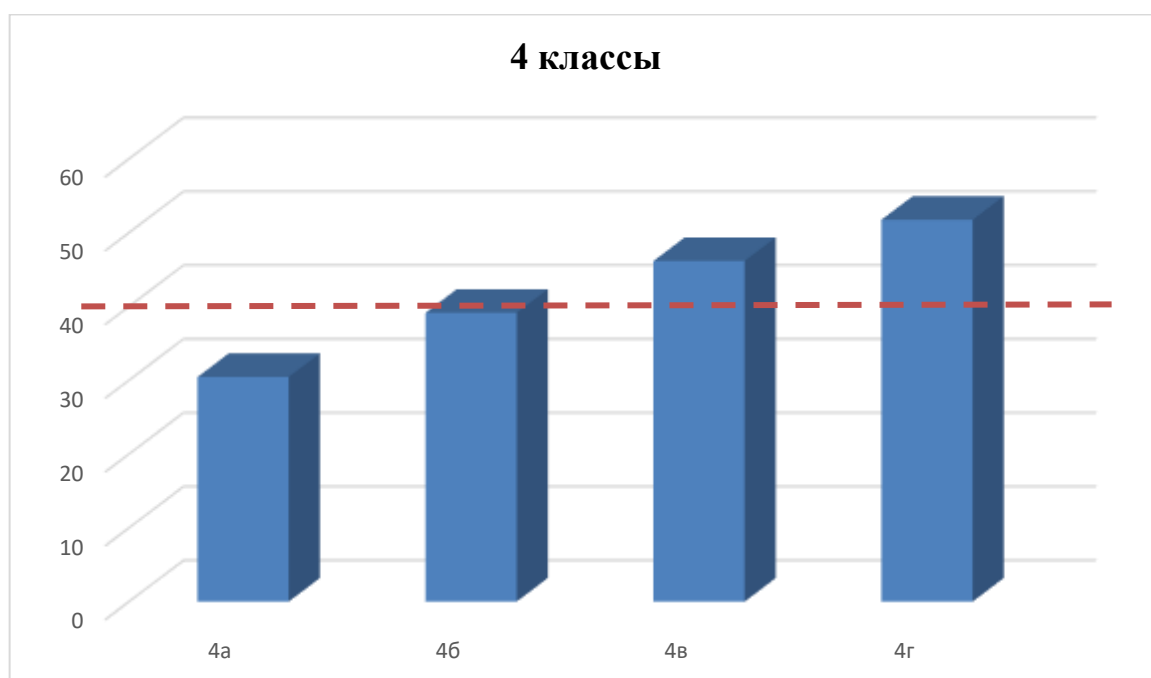
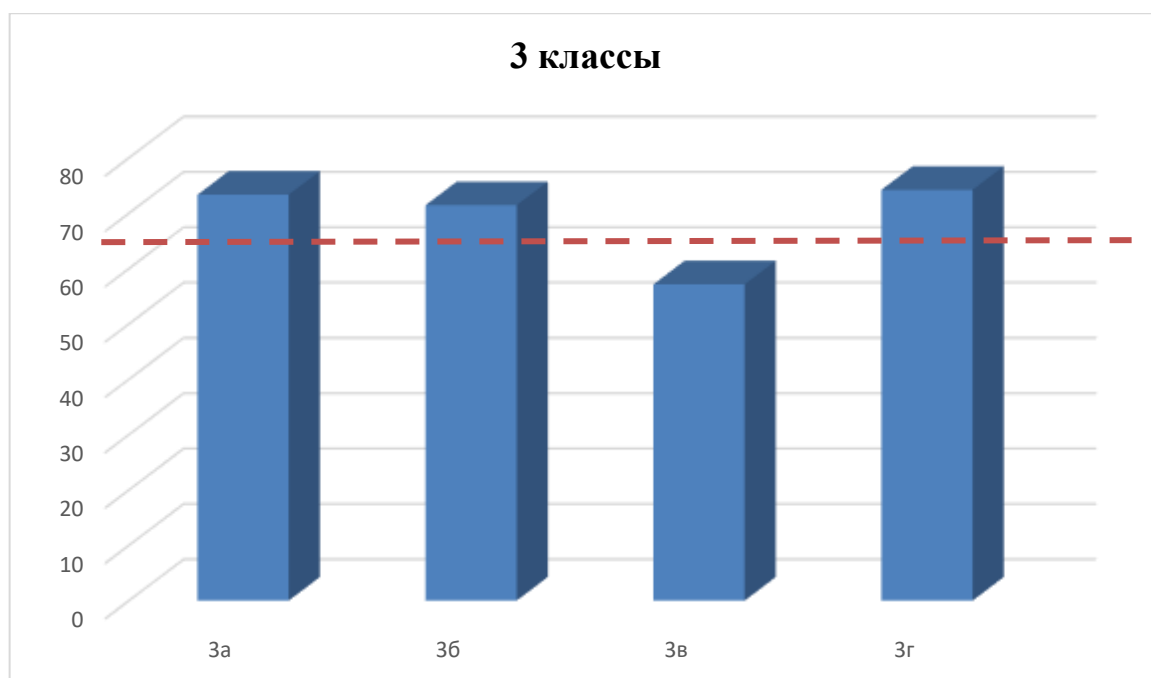
Уровень обученности по математике





Качество знаний по математике





Наиболее распространенные ошибки, допущенные обучающимися:

2а класс – сравнение единиц длины, при нахождении значений выражений на вычитание, запись ответа задачи, при нахождении значений выражений с переходом через десяток, в построении отрезков, в вычислении длины второго отрезка, в ходе решения логического задания;

2б класс – запись ответа задачи, в ходе решения текстовой задачи, при нахождении значений выражений на вычитание, построение отрезков, сравнение единиц длины, вычисление длины второго отрезка, в ходе решения логического задания;

2в класс – при нахождении значений выражений с переходом через десяток, построении отрезков, в записи ответа задачи, в вычислениях при переходе через разряд, сравнении единиц длины, в ходе решения логического задания;

2г класс – в записи ответа задачи при нахождении значений выражений с переходом через десяток, в построении отрезков, в вычислении длины второго отрезка, в ходе решения логического задания;

За класс – в ходе решения задачи, в вычислениях при решении задачи, нахождение значения разности, нахождение значения суммы, нахождение неизвестного слагаемого, нахождение неизвестного вычитаемого, сравнение единиц длины, построении прямоугольника, вычислении длины прямоугольника;

36 класс – в ходе решения задачи, в вычислениях при решении задачи, в записи ответа задачи, нахождение значения разности, нахождение значения суммы, нахождение неизвестного вычитаемого, нахождение неизвестного слагаемого, сравнение единиц длины, сравнение единиц времени, построении прямоугольника, вычислении длины прямоугольника;

Зв'язок – в ході рішення задачі, в вичисленнях при розв'язанні задачі, в записі відповіді задачі, знаходження значення різниці, знаходження значення суми, знаходження невідомого доданку, знаходження невідомого віднімаемого, знаходження невідомого доданку, порівняння одиниць довжини, порівняння одиниць часу, побудові прямокутника, обчисленні довжини прямокутника;

3г класс – в вычислениях при решении задачи, нахождение значения разности, нахождение значения суммы, нахождение неизвестного слагаемого, нахождение неизвестного вычитаемого, нахождение неизвестного слагаемого, сравнение единиц длины, сравнение единиц времени, вычислении длины прямоугольника, построении прямоугольника;

4а класс – в ходе решения задач, в вычислениях при решении задач, нахождение неизвестного частного, нахождение неизвестного произведения, нахождение значения разности, нахождение значения суммы, в ходе вычислений при нахождении площади, в ходе вычислений при нахождении периметра, нахождение неизвестного слагаемого, нахождение неизвестного уменьшаемого;

46 класс – в ходе решения задач, в вычислениях при решении задач, в записи ответа задачи, нахождение неизвестного частного, нахождение неизвестного произведения, нахождение значения суммы, нахождение значения разности, при нахождении площади, при нахождении периметра, нахождение неизвестного слагаемого, нахождение неизвестного уменьшаемого;

4в класс – в вычислениях при решении задач, в ходе решения задач, нахождение неизвестного частного, нахождение неизвестного произведения, нахождение значения разности, нахождение значения суммы, в ходе вычислений при нахождении площади, в ходе вычислений при нахождении периметра, нахождение неизвестного слагаемого, нахождение неизвестного уменьшаемого;

4г класс – в ходе решения задач, в вычислениях при решении задач, в записи ответа задачи, нахождение неизвестного произведения, нахождение неизвестного частного, нахождение значения разности, нахождение значения суммы, при нахождении площади, при нахождении периметра, нахождение неизвестного слагаемого, нахождение неизвестного уменьшаемого.

Выводы:

1. Административные контрольные работы были написаны в установленные сроки.
2. Контрольные работы выявили:
 - недостаточную работу учителей-предметников по предупреждению типичных затруднений обучающихся в усвоении базового учебного материала;
 - недостаточная работа по развитию у обучающихся абстрактного и логического мышления.

Рекомендации:

Учителям-предметникам:

- а) проанализировать результаты входного контроля;
- б) не допускать завышения оценок обучающимся, объективно оценивать знания согласно критериям оценок;
- в) при выборе форм и методов работы, учитывать возрастные и индивидуальные особенности каждого обучающегося.

4. Наметить конкретные меры по исправлению типичных ошибок и ликвидации в пробелах знаний обучающихся:

а) по русскому языку:

- продумать формы и методы работы по формированию и развитию навыков правописания;
- использовать приёмы и методы, способствующие предупреждению речевых и грамматических ошибок;
- использовать тренинговые задания.

б) по математике:

- использовать тренинговые задания для формирования устойчивых навыков;
- развивать стойкие вычислительные навыки через систему разноуровневых упражнений;
- использовать в работе систему заданий для развития навыков решения геометрических задач.

Заместитель директора по УВР

Верхорубова Е. В.