

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА №1»**

456440, Челябинская область, г. Чебаркуль, ул. 9 Мая, д. 9
телефон (8-35168) 2-38-66, факс (8-35168) 2-38-66, e-mail:
school-1-35168@mail.ru

**Аналитическая справка-отчет педагога-психолога
по результатам диагностики адаптации учащихся 5 классов**

Входная диагностика: октябрь 2022года

Цель: изучение уровня учебной мотивации, школьной тревожности и психологического климата в классе в рамках мониторинга психофизиологического развития учащихся.

В обследовании приняло участие 106 человек.

Методы исследования:

1. Анкета для оценки уровня школьной мотивации Н. Лускановой.
2. Социометрия Дж. Морено
3. Тест школьной тревожности Филипса
4. Методика измерения самооценки Дембо-Рубинштейн

Анкета «Оценка уровня школьной мотивации» Н. Лускановой.

Цель методики – определение уровня школьной мотивации.

5 «А». Всего учащихся 29 человек, приняли участие 25 человек.

Высокий уровень школьной мотивации, учебной активности. Такие дети отличаются наличием высоких познавательных мотивов, стремлением наиболее успешно выполнять все предъявляемые школой требования. **2 человека (8%)**

Хорошая школьная мотивация. Успешно справляющихся с учебной деятельностью. Подобный уровень мотивации является средней нормой. **7 человек (28%)**

Положительное отношение к школе, но школа привлекает больше внеучебными сторонами. Такие дети достаточно благополучно чувствуют себя в школе, однако чаще ходят в школу, чтобы общаться с друзьями, с учителем. **5 человек (2%)**

Низкая школьная мотивация. Подобные школьники посещают школу неохотно, предпочитают пропускать занятия. **8 человека (32%)**

Очень низкий уровень. Негативное отношение к школе, школьная дезадаптация. **3 человека (12%)**

5 «Б». Всего учащихся 30 человек, приняли участие 26 человек.

Высокий уровень школьной мотивации, учебной активности. **0 человек (0%)**

Хорошая школьная мотивация. **4 человек (15%)**

Положительное отношение к школе, но школа привлекает больше внеучебными сторонами. **8 человек (31%)**

Низкая школьная мотивация. **9 человек (35%).**

Очень низкий уровень. **5 человек (19%)**

5 «В». Всего учащихся 27 человек, приняли участие 27 человек.

Высокий уровень школьной мотивации, учебной активности. Такие дети отличаются наличием высоких познавательных мотивов, стремлением наиболее успешно выполнять все предъявляемые школой требования. **0 человек (0%)**

Хорошая школьная мотивация. Успешно справляющихся с учебной деятельностью. Подобный уровень мотивации является средней нормой. **4 человека (15%)**

Положительное отношение к школе, но школа привлекает больше внеучебными сторонами. Такие дети достаточно благополучно чувствуют себя в школе, однако чаще ходят в школу, чтобы общаться с друзьями, с учителем. **11 человек (41%)**

Низкая школьная мотивация. Подобные школьники посещают школу неохотно, предпочитают пропускать занятия. **10 человек (37%)**

Очень низкий уровень. Негативное отношение к школе, школьная дезадаптация.

2 человека (7%)

5 «Г». Всего учащихся 30 человек, приняли участие 28 человек.

Высокий уровень школьной мотивации, учебной активности. Такие дети отличаются наличием высоких познавательных мотивов, стремлением наиболее успешно выполнять все предъявляемые школой требования. **0 человек (0%)**

Хорошая школьная мотивация. Успешно справляющихся с учебной деятельностью. Подобный уровень мотивации является средней нормой. **4 человек (14%)**

Положительное отношение к школе, но школа привлекает больше внеучебными сторонами. Такие дети достаточно благополучно чувствуют себя в школе, однако чаще ходят в школу, чтобы общаться с друзьями, с учителем. **6 человек (21%)**

Низкая школьная мотивация. Подобные школьники посещают школу неохотно, предпочитают пропускать занятия. **11 человек (39%)**

Очень низкий уровень. Негативное отношение к школе, школьная дезадаптация. **7 человек (25%)**

Социометрия Дж. Морено

Цель – диагностика эмоциональных связей между членами группы

5 «А».

Вывод: по итогам социометрического исследования выявлено, что в так называемую группу «звезд», в которую попадают лидеры, набравшие максимальное количество выборов вошли: **2 человека**

В зону предпочитаемых, куда входят дети, которых выбирает лидер, вошли **5 человек**

В зону принятых, в которую входят лица, набравшие положительных выборов больше, чем отрицательных, вошли: **10 человек**

В зону пренебрегаемых, в которую входят лица, набравшие больше отрицательных выборов, чем положительных, вошли **11 человек**

В зону отвергаемых, куда входят дети, набравшие только отрицательные выборы, вошли **0 человек**

В зону изолированных, - те, которые не получили ни одного выбора - вошли – **1 человек**

5 «Б».

Вывод: по итогам социометрического исследования выявлено, что в так называемую группу «звезд», в которую попадают лидеры, набравшие максимальное количество выборов вошли: **1 человек**

В зону предпочитаемых, куда входят дети, которых выбирает лидер, вошли **5 человек**

В зону принятых, в которую входят лица, набравшие положительных выборов больше, чем отрицательных, вошли: **13 человек**

В зону пренебрегаемых, в которую входят лица, набравшие больше отрицательных выборов, чем положительных, вошли **7 человек**

В зону отвергаемых, куда входят дети, набравшие только отрицательные выборы, вошли **2 человека**

В зону изолированных, - те, которые не получили ни одного выбора - вошли – **2 человека**

5 «В».

Вывод: по итогам социометрического исследования выявлено, что в так называемую группу «звезд», в которую попадают лидеры, набравшие максимальное количество выборов вошли: **3 человека**

В зону предпочитаемых, куда входят дети, которых выбирает лидер, вошли **5 человек**

В зону принятых, в которую входят лица, набравшие положительных выборов больше, чем отрицательных, вошли: **13 человек**

В зону пренебрегаемых, в которую входят лица, набравшие больше отрицательных выборов, чем положительных, вошли **4 человека**

В зону отвергаемых, куда входят дети, набравшие только отрицательные выборы, вошли **2 человека**

В зону изолированных, - те, которые не получили ни одного выбора - вошли – **0 человек**

5 «Г».

Вывод: по итогам социометрического исследования выявлено, что в так называемую группу «звезд», в которую попадают лидеры, набравшие максимальное количество выборов вошли: **1 человек**

В зону предпочитаемых, куда входят дети, которых выбирает лидер, вошли **3 человека**

В зону принятых, в которую входят лица, набравшие положительных выборов больше, чем отрицательных, вошли: **17 человек**

В зону пренебрегаемых, в которую входят лица, набравшие больше отрицательных выборов, чем положительных, вошли **6 человек**

В зону отвергаемых, куда входят дети, набравшие только отрицательные выборы, вошли **2 человека**

В зону изолированных, - те, которые не получили ни одного выбора - вошли – **0 человек**

Тест школьной тревожности Филлипса

Цель – определение уровня и характера школьной тревожности

5 «А»

По итогам тестирования, выявлен повышенный уровень тревожности по следующим факторам:

- общая тревожность в школе – **12 человек**;
- переживание социального стресса – **9 человек**
- фрустрация потребности в достижении успеха – **8 человек**
- страх самовыражения - **15 человек**
- страх ситуации проверки знаний – **18 человек**
- страх не соответствовать ожиданиям окружающих – **14 человек**
- низкая физиологическая сопротивляемость стрессу – **9 человек**
- проблемы и страхи в отношениях с учителями – **15 человек**

5 «Б»

По итогам тестирования, выявлен повышенный уровень тревожности по следующим факторам:

- общая тревожность в школе – **8 человек**;
- переживание социального стресса – **4 человек**
- фрустрация потребности в достижении успеха – **5 человек**
- страх самовыражения - **17 человек**
- страх ситуации проверки знаний – **22 человек**
- страх не соответствовать ожиданиям окружающих – **13 человек**
- низкая физиологическая сопротивляемость стрессу – **6 человек**
- проблемы и страхи в отношениях с учителями – **10 человек**

5 «В»

По итогам тестирования, выявлен повышенный уровень тревожности по следующим факторам:

- общая тревожность в школе – **7 человек**;
- переживание социального стресса – **6 человек**
- фрустрация потребности в достижении успеха – **5 человек**
- страх самовыражения - **12 человек**
- страх ситуации проверки знаний – **10 человек**
- страх не соответствовать ожиданиям окружающих – **13 человек**
- низкая физиологическая сопротивляемость стрессу – **2 человек**
- проблемы и страхи в отношениях с учителями – **9 человек**

5 «Г»

По итогам тестирования, выявлен повышенный уровень тревожности по следующим факторам:

- общая тревожность в школе – **14 человек**;
- переживание социального стресса – **16 человек**
- фрустрация потребности в достижении успеха – **12 человек**
- страх самовыражения - **22 человек**
- страх ситуации проверки знаний – **16 человек**
- страх не соответствовать ожиданиям окружающих – **20 человек**

- низкая физиологическая сопротивляемость стрессу – **10 человек**
- проблемы и страхи в отношениях с учителями – **17 человек**

Методика измерения самооценки Дембо-Рубинштейн

По результатам исследования самооценки пятиклассников выявлены следующие результаты:

В 5 «А» классе с заниженной самооценкой – **5 человек**, с адекватной – **18 человек**, с завышенной – **2 человека**.

В 5 «Б» классе с заниженной самооценкой – **3 человека**, с адекватной – **22 человек**, с завышенной – **1 человек**.

В 5 «В» классе с заниженной самооценкой – **4 человека**, с адекватной – **22 человек**, с завышенной – **1 человек**.

В 5 «Г» классе с заниженной самооценкой – **5 человек**, с адекватной – **18 человек**, с завышенной – **2 человека**.

Вывод по результатам проведенного исследования:

В соответствии с целями, задачами и проведенной исследовательской работой можно сделать следующие выводы:

1. Из 106 обучающихся 17 человек находятся на уровне дезадаптации
2. Основной процент обучающихся
 - 5«А» класса приходится на хороший уровень школьной мотивации и детей с неустойчивой адаптацией.
 - 5«Б» класса приходится на средний (рассматривают школу, как возможность пообщаться с одноклассниками.) уровень мотивации и неустойчивый уровень адаптации
 - 5«В» класса приходится на средний (рассматривают школу, как возможность пообщаться с одноклассниками.) уровень мотивации и неустойчивый уровень адаптации
 - 5«Г» класса приходится на неустойчивый и низкий уровни адаптации.
3. Большинство обучающихся имеют нормальную самооценку (75 %)
4. Из 106 обучающихся 10 человек имеют социометрический статус отвергаемых и изолированных. Стоит обратить внимание на те свойства коллектива, которые объединяют его, и те, которые разобщают коллектив.

Педагог-психолог:
Э.Ю.

Старикова