



**МИНИСТЕРСТВО
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ**

(Минобр Челябинской области)

площадь Революции, д. 4, Челябинск, 454113
Тел. (351) 263-67-62, факс (351) 263-87-05,
e-mail: minobr@gov74.ru; <http://www.minobr74.ru>
ОКПО 00097442, ОГРН 1047423522277
ИНН/КПП 7451208572/745101001

02 ИЮЛ 2020 № 1213 / 6960

На № _____ от _____

Руководителям органов
местного самоуправления,
осуществляющих
управление
в сфере образования

Уважаемые коллеги!

Министерство образования и науки Челябинской области (далее — Министерство) направляет информационно-аналитическую справку по результатам мониторинга качества условий реализации основных общеобразовательных программ в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов общего образования в общеобразовательных организациях Челябинской области в 2020 году, который проводился в соответствии с приказом Министерства от 05.03.2019 года № 01/679.

Прошу довести информацию до сведения руководителей муниципальных методических служб, образовательных организаций, всех заинтересованных лиц для принятия управленческих решений и использования в работе.

Приложение на 38 л. в 1 экз.

Начальник управления общего образования

Е.А. Тюрина

Маркина Евгения Ивановна, (351) 263 28 86

Разослать: исполнителю, дело, МОУО, РЦОКИО, ЧИППКРО, ОШИ (г.Троицк), ЧОМЛИ, Челябинская областная спецшкола закрытого типа, ОЦДиК, летняя школа

Информационно-аналитическая справка
по результатам мониторинга качества условий
реализации основных общеобразовательных программ
в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных
стандартов общего образования в общеобразовательных организациях
Челябинской области в 2020 году

1. Условные обозначения и сокращения.
2. Общие данные о мониторинге качества условий реализации основных общеобразовательных программ в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов общего образования в общеобразовательных организациях Челябинской области (далее – мониторинг ФГОС ОО).
3. Результаты регионального мониторинга качества условий реализации основных общеобразовательных программ в соответствии с требованиями ФГОС общего образования в общеобразовательных организациях Челябинской области:
 - 3.1. Результаты мониторинга ФГОС ОО в части качества условий реализации основных образовательных программ начального общего образования;
 - 3.2. Результаты мониторинга ФГОС ОО в части качества условий реализации основных образовательных программ основного общего образования;
 - 3.3. Результаты мониторинга ФГОС ОО в части качества условий реализации основных образовательных программ среднего общего образования;
 - 3.4. Общие результаты мониторинга ФГОС ОО в общеобразовательных организациях Челябинской области.
4. Рекомендации и предложения по результатам мониторинга ФГОС ОО.

1. Условные обозначения и сокращения

ВСОКО	Внутренняя система оценки качества образования
ИС «Мониторинг ФГОС»	Региональная информационная система мониторинга качества условий реализации основных и адаптированных общеобразовательных программ в соответствии с требованиями ФГОС общего образования в общеобразовательных организациях Челябинской области
Модуль ИС «Мониторинг ФГОС ОО»	Модуль ИС «Мониторинг ФГОС», обеспечивающий мониторинг качества условий реализации основных общеобразовательных программ в соответствии с требованиями ФГОС общего образования в общеобразовательных организациях Челябинской области
МОУО	Органы местного самоуправления, осуществляющие управление в сфере образования
Мониторинг ФГОС ОО	Мониторинг качества условий реализации основных общеобразовательных программ в соответствии с требованиями ФГОС общего образования в общеобразовательных организациях Челябинской области
МСОКО	Муниципальная система оценки качества образования
ОО	Общеобразовательные организации; организации, осуществляющие образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам начального общего образования, основного общего образования, среднего общего образования
ООП НОО	Основная образовательная программа начального общего образования
ООП ООО	Основная образовательная программа основного общего образования
ООП СОО	Основная образовательная программа среднего общего образования
РСОКО	Региональная система оценки качества образования
ФГОС НОО	Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования
ФГОС ОО	Федеральные государственные образовательные стандарты общего образования
ФГОС ООО	Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования
ФГОС СОО	Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования

2. Общие сведения о мониторинге качества условий реализации основных общеобразовательных программ в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов общего образования в общеобразовательных организациях Челябинской области.

В соответствии с приказом Министерства образования и науки Челябинской области от 5 марта 2020 года № 01/679 «О проведении мониторинга качества условий реализации основных общеобразовательных программ в соответствии с требованиями ФГОС общего образования в общеобразовательных организациях Челябинской области, в 2020 году» в период со 2 апреля по 25 мая 2020 года во всех общеобразовательных организациях Челябинской области, реализующих основные образовательные программы начального общего, основного общего и среднего общего образования, был проведен мониторинг качества условий реализации основных общеобразовательных программ в соответствии с требованиями ФГОС общего образования (мониторинг ФГОС ОО).

Мониторинг ФГОС ОО был проведен согласно методике, утверждённой Министерством образования и науки Челябинской области в 2019 году¹.

Мониторинг ФГОС ОО выступает региональной инвариантной процедурой оценки качества образования, проводимой в Челябинской области ежегодно в форме сбора информации для определения соответствия условий реализации основных общеобразовательных программ соответствующего уровня образования в общеобразовательных организациях региона требованиям ФГОС начального общего, основного общего и среднего общего образования посредством информационной системы «Мониторинг ФГОС» (модуль «Мониторинг ФГОС ОО»).

Цель мониторинга ФГОС ОО в 2020 году – получение объективной информации о качестве условий реализации основных образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования в общеобразовательных организациях Челябинской области, необходимой для анализа и интерпретации с целью последующего принятия управленческих решений в сфере оценки качества образования на региональном, муниципальном и институциональном уровнях.

Объектами мониторинга ФГОС ОО были определены группы условий реализации ООП НОО, ООП ООО и ООП СОО в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами:

1. Группы условий реализации ООП НОО:

¹ Приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 23.04.2019 г. № 01/1529 «О проведении мониторинга качества условий реализации основных общеобразовательных программ в соответствии с требованиями ФГОС общего образования в общеобразовательных организациях Челябинской области» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.regionz.ru/index.php?ds=299712>.

кадровые условия реализации ООП НОО;
 финансовые условия реализации ООП НОО;
 материально-технические условия реализации ООП НОО;
 иные условия реализации ООП НОО: психолого-педагогические условия реализации ООП НОО; информационно-образовательная среда реализации ООП НОО; учебно-методическое и информационное обеспечение реализации НОО.

2. Группы условий реализации ООП ООО:
 кадровые условия реализации ООП ООО;
 финансово-экономические условия реализации ООП ООО;
 материально-технические условия реализации ООП ООО;
 иные условия реализации требований ФГОС ООО к результатам освоения ООП ООО: психолого-педагогические условия реализации ООП ООО; информационно-методические условия реализации ООП ООО; учебно-методическое и информационное обеспечение реализации ООП ООО.

3. Группы условий реализации ООП СОО:
 кадровые условия реализации ООП СОО;
 финансовые условия реализации ООП СОО;
 материально-технические условия реализации ООП СОО;
 иные условия реализации требований ФГОС СОО: психолого-педагогические условия реализации ООП СОО; информационно-методические условия реализации ООП СОО; учебно-методическое и информационное обеспечение реализации ООП СОО.

Особо стоит отметить, что мониторинг ФГОС ОО традиционно предусматривал возможность оценки условий в двух частях: инвариантной и вариативной. Инвариантную часть составили кадровые, финансовые, материально-технические и иные группы условий реализации ООП НОО, ООП ООО, ООП СОО. В рамках инвариантной части заполнение карт оценки условий реализации ООП в модуле «Мониторинг ФГОС ОО» информационной системы «Мониторинг ФГОС» являлось обязательным для самооценки общеобразовательными организациями региона. Вариативная часть мониторинга подразумевала заполнение общеобразовательными организациями форм самооценки (в формате Excel) по инициативе самой образовательной организации либо по решению органа местного самоуправления, осуществляющего управление в сфере образования. В рамках вариативной части оценивалось качество компонентов образовательной среды: учебные помещения, учебно-методическое и информационное обеспечение, информационно-образовательную среду (в части общешкольного оснащения). Целесообразно образовательной организации включить результаты

мониторинга, в том числе вариативной части, во внутреннюю систему оценки качества образования.

Методикой мониторинга ФГОС ОО определён единый показатель соответствия условий реализации общеобразовательными организациями ООП НОО, ООП ООО, ООП СОО требованиям соответствующих ФГОС ОО в процентном соотношении:

- до 50 % – критический;
- 51-80 % – допустимый;
- 81-100 % – оптимальный.

Мониторинг ФГОС ОО проводился в соответствии с утверждённым порядком проведения в три этапа: подготовительный, диагностический автоматизированной обработки.

По результатам мониторинга в 2020 году региональным оператором были сформированы статистические отчёты посредством автоматизированной обработки карт мониторинга, заполняемых общеобразовательными организациями Челябинской области в ИС «Мониторинг ФГОС» (модуль «Мониторинг ФГОС ОО»), а также составлена данная информационно-аналитическая справка.

3. Результаты регионального мониторинга качества условий реализации основных общеобразовательных программ в соответствии с требованиями ФГОС общего образования в общеобразовательных организациях Челябинской области

3.1. Результаты мониторинга ФГОС ОО в части качества условий реализации основных общеобразовательных программ начального общего образования

В мониторинге ФГОС ОО в 2020 году в части оценки качества условий реализации основных общеобразовательных программ начального общего образования приняли участие 743 (92,1%) из 807 общеобразовательных организаций, реализующих основные общеобразовательные программы.

Не приняли участие в мониторинге ФГОС ОО по картам начального общего образования 64 образовательные организации, при этом 43 образовательные организации реализуют только адаптированные основные образовательные программы, а 21 образовательная организация не реализует программы начального общего образования.

По результатам мониторинга ФГОС ОО в 2020 году по совокупности условий реализации ООП НОО выявлено, что качество условий реализации ООП НОО соответствует требованиям ФГОС НОО на оптимальном уровне у большинства общеобразовательных организаций – в 739 из 743 (99,5%), допустимый уровень был определен в 4 из 743 (0,5%). Количество

общеобразовательных организаций, достигших оптимального уровня возросло в 2020 году по сравнению с результатами мониторинга ФГОС ОО 2019 года на 2,8 % за счёт сокращения числа общеобразовательных организаций с допустимым уровнем качества условий реализации ООП НОО.

Критический уровень качества условий реализации ООП НОО, как и в 2019 году, не выявлен.

Обобщённые результаты мониторинга ФГОС ОО 2020 года по общеобразовательным организациям в разрезе средних показателей по каждой группе условий реализации ООП НОО в сравнении с результатами мониторинга ФГОС ОО 2019 года представлены на рисунке 1.

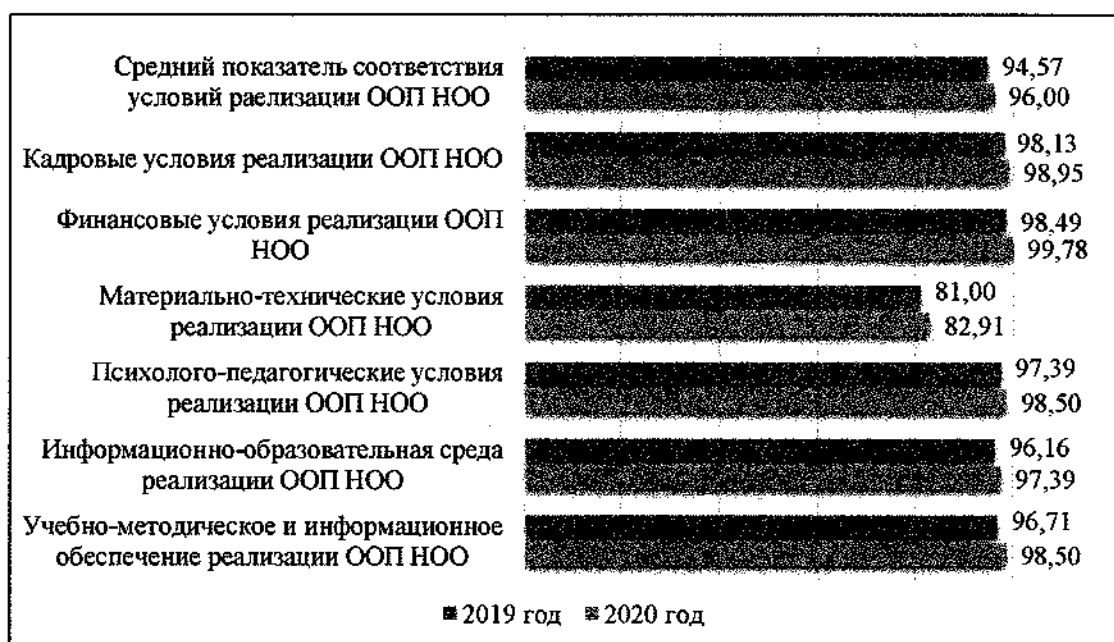


Рис. 1. Результаты мониторинга ФГОС ОО по общеобразовательным организациям по каждой группе условий реализации ООП НОО 2020 года в сравнении с результатами мониторинга ФГОС ОО 2019 года, %

Средний показатель соответствия условий реализации ООП НОО требованиям ФГОС НОО в 2020 году увеличился по сравнению с прошлым годом на 1,43% и составил 96%, что соответствует оптимальному уровню.

Качество созданных условий реализации ООП НОО в общеобразовательных организациях возросло по сравнению с 2019 годом и составило: кадровые условия – 98,95%, финансовые условия – 99,78%, материально-технические условия – 82,91%, иные условия – 98,13%.

По результатам анализа статистических данных установлено, что на оптимальном уровне в соответствии с требованиями ФГОС НОО в разрезе данных по ОО сформированы следующие условия реализации ООП НОО:

кадровые – в 724 (97,04%) общеобразовательных организациях;

финансовые – в 738 (99,33%) общеобразовательных организациях;
материально-технические – в 480 (64,6%) общеобразовательных организациях;

иные условия реализации ООП НОО:

психолого-педагогические – в 724 (97,44%) общеобразовательных организациях;

информационно-образовательная среда реализации ООП НОО – в 725 (97,58%) общеобразовательных организациях;

учебно-методическое и информационное обеспечение реализации ООП НОО – в 726 (97,71%) общеобразовательных организациях.

На допустимом уровне в соответствии с требованиями ФГОС НОО сформированы в ОО следующие условия реализации ООП НОО:

кадровые – в 17 (2,29%) общеобразовательных организациях;

финансовые – в 5 (0,67%) общеобразовательных организациях;

материально-технические – в 246 (33,11%) общеобразовательных организациях;

иные условия реализации ООП НОО:

психолого-педагогические – в 18 (2,42%) общеобразовательных организациях;

информационно-образовательная среда реализации ООП НОО – в 16 (2,15%) общеобразовательных организациях;

учебно-методическое и информационное обеспечение реализации ООП НОО – в 17 (2,29%) общеобразовательных организациях.

Вместе с тем, по данным мониторинга ФГОС ОО в отдельных общеобразовательных организациях Челябинской области качество отдельно взятых условий реализации ООП НОО не соответствует требованиям ФГОС НОО и самостоятельно было определено на критическом уровне (до 50%) 21 (2,83%) общеобразовательной организацией из 14 территорий Челябинской области:

Агаловский МР – 1;	Красноармейский МР – 1;	Троицкий МР – 2;
Аргаяшский МР – 2;	Кунашакский МР – 1;	Увельский МР – 2;
Варненский МР – 1;	Миасский ГО – 1;	Уйский МР – 2;
Еткульский МР – 1;	Нязепетровский ГО – 3;	Чесменский МР – 2
Каслинский МР – 1	Озерский ГО – 1;	

На рисунке 2 представлены показатели количества общеобразовательных организаций Челябинской области, в которых созданные отдельные условия реализации ООП НОО определены на критическом уровне.

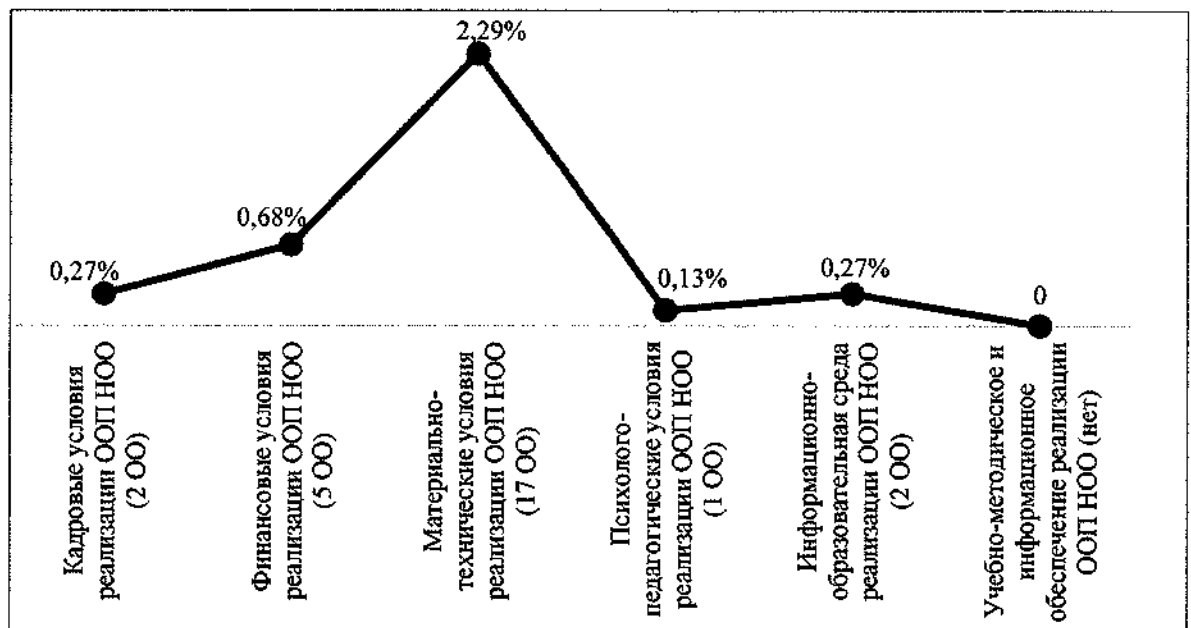


Рис. 2. Показатели количества общеобразовательных организаций с критическим уровнем качества условий реализации ООП НОО

Как видно на рисунке 2 наибольший процент (2,29%) критического уровня качества условий реализации ООП НОО относится к материально-техническим условиям (17 общеобразовательных организаций Челябинской области из 13 территорий).

Также на критическом уровне оценено качество условий реализации ООП НОО:

кадровых – в 2 (0,27%) общеобразовательных организациях из 1 территории;

психолого-педагогических – в 1 (0,13%) общеобразовательной организации из 1 территории;

условия информационно-образовательной среды – 2 (0,27%) общеобразовательных организациях из 2 территорий.

Стоит отметить, что качество финансовых условий и учебно-методического и информационного обеспечения реализации ООП НОО во всех общеобразовательных организациях соответствует требованиям ФГОС НОО.

В таблице 1 представлена информация об общеобразовательных организациях Челябинской области с критическим уровнем показателя качества по одному либо ряду условий реализации ООП НОО.

**Информация
об общеобразовательных организациях
с критическим уровнем показателя соответствия
условий реализации ООП НОО требованиям ФГОС НОО**

№ п/п	Наименование муниципального образования	Наименование ОО	Условия (%)			Иные условия (%)		
			кадровые	финансово-экономические	материально-технические	психолого-педагогические	информационно-образовательная среда	учебно-методическое и информационное обеспечение
1.	Агаповский МР	МОУ «Элеваторская НОШ»			45,92			
2.	Аргаяшский МР	МОУ «Школа-сад № 24» д. Куянбаева			50,00			
3	Аргаяшский МР	МОУ «Кузнецовская СШ»					50,00	
4.	Варненский МР	МОУ НОШ п. Дружный			43,88			
5.	Еткульский МР	МКОУ «Белоусовская ООШ»			44,90			
6.	Каслинский МР	МОУ «Маукская ООШ №35»			47,96			
7.	Красноармейский МР	МОУ «Петровская СОШ»			48,98	28,57		
8.	Кунашакский МР	МКОУ «Ибрагимовская ООШ»			43,88			
9.	Миасский ГО	МКОУ «ООШ №28»			46,94			
10.	Нязепетровский МР	МКОУ «Гривенская НОШ»			37,75			
11.	Нязепетровский МР	МКОУ «Нестеровская ООШ»			50,00			
12.	Нязепетровский МР	МКОУ «Межевская ООШ»			30,61			
13.	Озерский ГО	МБОУ «СОШ №41»			50,00			
14.	Троицкий МР	МБОУ «Морозкинская ООШ»			47,96			
15.	Троицкий МР	МБОУ «Родниковская СОШ»					41,67	
16.	Увельский МР	МКОУ «Сухарышская НОШ»	50,00					
17.	Увельский МР	МКОУ «Михирёвская НОШ»	50,00					
18.	Уйский МР	МКОУ «Восточная НШ-ДС»			37,75			
19.	Уйский МР	МКОУ «Глазуновская НШ - ДС»			50,00			

№ п/п	Наименование муниципального образования	Наименование ОО	Условия (%)			Иные условия (%)		
			кадровые	финансово-экономические	материально-технические	психолого-педагогические	информационно-образовательная среда	учебно-методическое и информационное обеспечение
20.	Чесменский МР	МБОУ «Климовская НОШ»			29,59			
21.	Чесменский МР	МБОУ «Новомихайовская НОШ»			42,86			
ИТОГО		21 ОО	2 ОО	0	17 ОО	1 ОО	2 ОО	0

В 2020 году отмечается снижение количества общеобразовательных организаций с выявленными критическими условиями реализации ООП НОО по сравнению с результатами мониторинга прошлого года: в 2019 году – 39 общеобразовательных организаций, в 2020 году – 21 общеобразовательная организация. В целом, результаты мониторинга ФГОС ОО в части оценки качества условий реализации основных образовательных программ начального общего образования в общеобразовательных организациях Челябинской области свидетельствуют о достижении оптимального уровня созданных кадровых, финансовых, материально-технических и иных условий реализации ООП НОО. Это обеспечивает выполнение требований ФГОС НОО к условиям реализации основных общеобразовательных программ начального общего образования. Полученные по отдельным группам условий и по отдельным общеобразовательным организациям Челябинской области данные о критическом уровне качества могут служить информационной основой для принятия управленческих решений на уровне органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, и администрации данных общеобразовательных организаций.

3.2. Результаты мониторинга ФГОС ОО в части качества условий реализации основных образовательных программ основного общего образования

По отчётам информационной системы «Мониторинг ФГОС» (модуль «Мониторинг ФГОС ОО») в оценке качества условий реализации ООП ООО приняли участие 721 общеобразовательная организация (89,34%) из 807 общеобразовательных организаций Челябинской области.

Не приняли участие в мониторинге ФГОС ОО по картам основного общего образования 86 образовательных организаций, при этом 43 образовательные организации реализуют только адаптированные основные образовательные программы, а в 43 образовательных организациях не реализуются программы начального общего образования.

Анализ результатов мониторинга ФГОС ОО в части оценки качества условий реализации ООП ООО в соответствии с требованиями ФГОС ООО в общеобразовательных организациях показал, что в 702 (97,36%) общеобразовательных организациях – участниках мониторинга – созданы оптимальные условия реализации ООП ООО, в 19 ОО (2,64%) обеспечивается допустимый уровень качества условий. По данным мониторинга ФГОС ОО критического уровня условий в общеобразовательных организациях региона не выявлено.

Результаты мониторинга ФГОС ОО по каждой группе условий реализации ООП ООО представлены на рисунке 3.

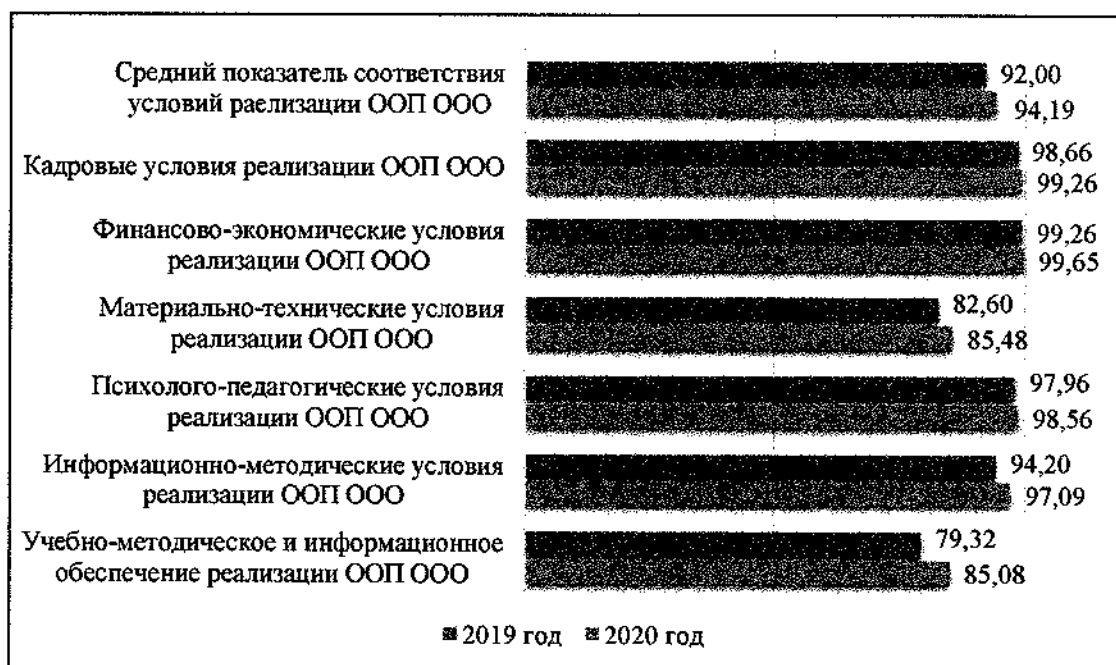


Рис. 3. Результаты мониторинга ФГОС ОО по каждой группе условий реализации ООП ООО 2020 года в сравнении с результатами мониторинга ФГОС ОО 2019 года, %

Средний показатель соответствия условий реализации ООП ООО требованиям ФГОС ООО в 2020 году увеличился по сравнению с прошлым годом на 2,19% и составил 94,19%, что соответствует оптимальному уровню.

Как показано на рисунке 3, созданные в общеобразовательных организациях Челябинской области (обобщенный показатель) кадровые (99,26%), финансово-экономические (99,65%), материально-технические

(85,48%) и иные (93,58%) условия реализации ООП ООО соответствуют оптимальному уровню и в полной мере обеспечивают условия реализации ФГОС ООО. Примечательно, что качество по всей группе условий в сравнении с результатами мониторинга 2019 года повысилось. Особо стоит отметить, что качество учебно-методического и информационного обеспечения возросло по сравнению с данными 2019 года на 5,76%, что позволяет говорить о совершенствовании данных условий реализации ООП ООО в общеобразовательных организациях и зафиксировать изменение уровня качества с допустимого на оптимальный.

В разрезе общеобразовательных организаций *на оптимальном уровне* в соответствии с требованиями ФГОС ООО условия реализации ООП ООО сформированы следующим образом:

кадровые – в 712 (98,75%) общеобразовательных организациях;

финансово-экономические – в 713 (98,89%) общеобразовательных организациях;

материально-технические – в 526 (72,95%) общеобразовательных организациях;

иные условия реализации ООП ООО:

психолого-педагогические – в 704 (97,64%) общеобразовательных организациях;

информационно-методические – в 702 (97,36%) общеобразовательных организациях;

учебно-методическое и информационное обеспечение реализации ООП ООО – в 531 (73,65%) общеобразовательных организациях.

На допустимом уровне сформированы условия реализации ООП ООО в следующем количестве общеобразовательных организаций:

кадровые – в 9 (1,25%) общеобразовательных организациях;

финансово-экономические – в 7 (0,97%) общеобразовательных организациях;

материально-технические – в 261 (36,71%) общеобразовательной организации;

иные условия реализации ООП ООО:

психолого-педагогические – в 13 (1,80%) общеобразовательных организациях;

информационно-методические – в 19 (2,64%) общеобразовательных организациях;

учебно-методическое и информационное обеспечение реализации ООП ООО – в 162 (22,47%) общеобразовательных организациях.

В то же время, согласно статистическим данным ИС «Мониторинг ФГОС», по одному либо ряду условий в 35 (4,85%) общеобразовательных организациях из 22 территорий области выявлен *критический уровень* качества условий реализации ООП ООО:

Агаповский МР – 1;	Кунашакский МР – 2;	Саткинский МР – 2;
Брединский МР – 1;	Кусинский МР – 2;	Троицкий МР – 3;
Верхнеуфалейский ГО – 2;	Кыштымский ГО – 2;	Увельский МР – 2;
Еткульский МР – 1;	Магнитогорский ГО – 1;	Уйский МР – 1;
Златоустовский ГО – 1;	Миасский ГО – 3;	Чебаркульский МР – 1;
Катав-Ивановский МР – 1;	Нязепетровский ГО – 1;	Челябинский ГО – 2.
Кизильский МР – 2;	Озерский ГО – 1;	
Красноармейский МР – 2;	Пластовский МР – 1;	

Так, учебно-методическое и информационное обеспечение реализации ООП ООО не соответствует требованиям ФГОС ООО в 28 (3,88%) общеобразовательных организациях. Вместе с тем, также выявлен критический уровень качества условий реализации ООП ООО по:

финансово-экономическим условиям – в 1 (0,14%) общеобразовательных организациях из 1 территории;

материально-техническим условиям – в 3 (0,42%) общеобразовательных организациях из 3 территорий;

по иным условиям реализации требований ФГОС ООО к ООП ООО:

психолого-педагогическим – в 4 (0,55%) общеобразовательных организациях из 4 территорий;

информационно-методическим – в 1 (0,14%) общеобразовательных организациях из 1 территорий.

Показатели количества общеобразовательных организаций с критическим уровнем условий реализации ООП ООО по статистическим данным ИС «Мониторинг ФГОС» представлены на рисунке 4.

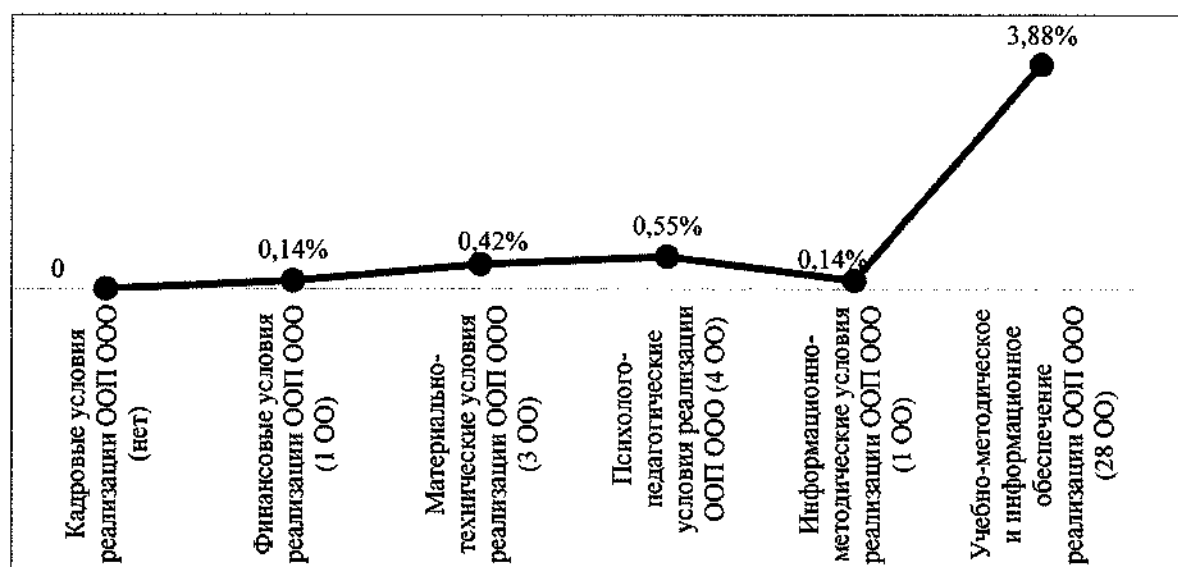


Рис. 4. Показатели количества общеобразовательных организаций с критическим уровнем качества условий реализации ООП ООО, %

Стоит отметить, что количество образовательных организаций, в которых качество некоторых условий реализации ООП ООО определено критическим в 2020 году сократилось по сравнению с данными мониторинга ФГОС ОО 2019 года на 2,88 % (в 2019 году – 55 ОО, в 2020 году – 35 ОО). Информация об общеобразовательных организациях Челябинской области с критическим уровнем качества по отдельным условиям реализации ООП ООО представлена в таблице 2.

**Информация
об общеобразовательных организациях
с критическим уровнем показателя соответствия
условий реализации ООП ООО требованиями ФГОС ООО**

№ п/п	Наименование муниципального образования	Наименование ОО	Условия (%)			Иные условия (%)		
			кадровые	финансово-экономические	материально-технические	психолого-педагогические	информационно-методические условия	учебно-методическое и информационное обеспечение
1.	Агаповский МР	МОУ «Буранная СОШ имени В.М. Волынцева»						28,57
2.	Брединский МР	МКОУ «Комсомольская СОШ»						28,57
3.	Верхнеуфалейский ГО	МБОУ СОШ № 12						42,86
4.	Верхнеуфалейский ГО	МБОУ СОШ № 2						42,86
5.	Еткульский МР	МКОУ «Новобатуринская СОШ»						42,86
6.	Златоустовский ГО	МАОУ СОШ № 21						28,57
7.	Катав-Ивановский МР	МОУ «ООШ №3 г. Юрюзань»						28,57
8.	Кизильский МР	МОУ «Зингейская школа»						42,86
9.	Кизильский МР	МОУ «Новопокровская школа»						42,86
10.	Красноармейский МР	МОУ «Петровская СОШ»			44,71	25,00		
11.	Красноармейский МР	МОУ «Русскотеченская СОШ»						28,57
12.	Кунашакский МР	МОУ «Борисовская ООШ»				37,50		
13.	Кунашакский МР	МКОУ «Куяшская СОШ»						42,86
14.	Кусинский МР	МБОУ Злоказовская СОШ						42,86
15.	Кусинский МР	МБОУ Медведёвская СОШ						42,86
16.	Кыштымский ГО	МОУ ООШ №9		25,00				
17.	Кыштымский ГО	МОУ «ООШ №11 им. М.П. Аношкина»				50,00		28,57
18.	Магнитогорский ГО	МОУ «В(с)ОШ № 5» г. Магнитогорска			30,59			
19.	Миасский ГО	МКОУ «ООШ № 15»						42,86

№ п/п	Наименование муниципального образования	Наименование ОО	Условия (%)			Иные условия (%)		
			кадровые	финансово-экономические	материально-технические	психолого-педагогические	информационно-методические условия	учебно-методическое и информационное обеспечение
20.	Миасский ГО	МКОУ «СОШ № 42»						42,86
21.	Миасский ГО	МКОУ «СОШ №35»						28,57
22.	Нязепетровский МР	МКОУ «Ситцевская СОШ»						42,86
23.	Озерский ГО	МБОУ «СОШ №41»						28,57
24.	Пластовский МР	МКОУ «Школа № 12» г. Пласта						42,86
25.	Саткинский МР	МКОУ «Школа №6»			40,00			
26.	Саткинский МР	МКОУ «СШИ р.п. Межевой»						42,86
27.	Троицкий МР	МБОУ «Родниковская СОШ»					36,36	
28.	Троицкий МР	МБОУ «Кварцитная ООШ»						28,57
29.	Троицкий МР	МБОУ «Кособродская ООШ»						42,86
30.	Увельский МР	МБОУ «Увельская СОШ №1»						28,57
31.	Увельский МР	МКОУ «Дуванкульская ООШ»						42,86
32.	Уйский МР	МКОУ «Масловская СОШ»				25,00		
33.	Чебаркульский МР	МОУ СОШ д. Сарафаново им. Героя России Ю.П. Яковлева						42,86
34.	Челябинский ГО	МАОУ «СОШ № 5 г. Челябинска»						42,86
35.	Челябинский ГО	МБОУ «СОШ № 28 г. Челябинска»						42,86
ИТОГО		35 ОО	0	1 00	3 00	4 00	1 00	28 00

В целом, результаты мониторинга ФГОС ОО в части оценки качества условий реализации основных образовательных программ основного общего образования в общеобразовательных организациях Челябинской области свидетельствуют о достижении оптимального уровня созданных условий реализации ООП ООО, что обеспечивает выполнение требований ФГОС ООО к условиям реализации основных общеобразовательных программ основного общего образования. Полученные данные о критическом уровне по отдельным

условиям (финансово-экономическим, материально-техническим, психолого-педагогическим, информационно-методическим и учебно-методическому и информационному обеспечению) могут служить информационной основой для анализа критически сформированных условий и принятия управленческих решений на уровне органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, а также на уровне администрации общеобразовательных организаций, в которых выявлено несоответствие требованиям ФГОС ООО.

3.3. Результаты мониторинга ФГОС ОО в части качества условий реализации основных образовательных программ среднего общего образования

В мониторинге ФГОС ОО в части оценки качества условий реализации основных образовательных программ среднего общего образования в 2020 году приняли участие 607 (75,22%) из 807 общеобразовательных организаций.

При этом из общего числа общеобразовательных организаций 200 не приняли участие в мониторинге ФГОС ОО по картам среднего общего образования, при этом 43 образовательные организации реализуют только адаптированные основные образовательные программы, а по 157 общеобразовательным организациям данных в ИС «Мониторинг ФГОС» нет в связи с тем, что в это число входят начальные и основные школы.

Примечательно, что согласно методике мониторинга ФГОС ОО средние общеобразовательные школы принимали участие в мониторинге по картам среднего общего образования даже в случае, когда ООП СОО не реализовывались в текущем учебном году. Таким образом, для общеобразовательных организаций, реализующих ООП СОО, мониторинг выступал оценкой созданных условий реализации ООП СОО, а для тех средних общеобразовательных школ, кто ещё не реализует ООП СОО – оценкой формирования условий для реализации ООП СОО.

Анализ данных мониторинга ФГОС ОО по общеобразовательным организациям, реализующим ООП СОО, показал, что в 590 (97,2%) общеобразовательных организациях из 607 общеобразовательных организаций качество условий реализации ООП СОО по совокупности групп условий соответствует оптимальному уровню, в 17 (2,8%) общеобразовательных организациях – допустимому уровню. Наблюдается динамика улучшения качества условий реализации ООП СОО в общеобразовательных организациях в сравнении с показателями мониторинга 2019 года, так как в 2020 году по совокупности групп условий критический уровень реализации ООП СОО не был зафиксирован ни в одной общеобразовательной организации. Обобщённые (по

всей совокупности ОО) результаты мониторинга ФГОС ОО в разрезе каждой группы условий реализации ООП СОО представлены на рисунке 5.

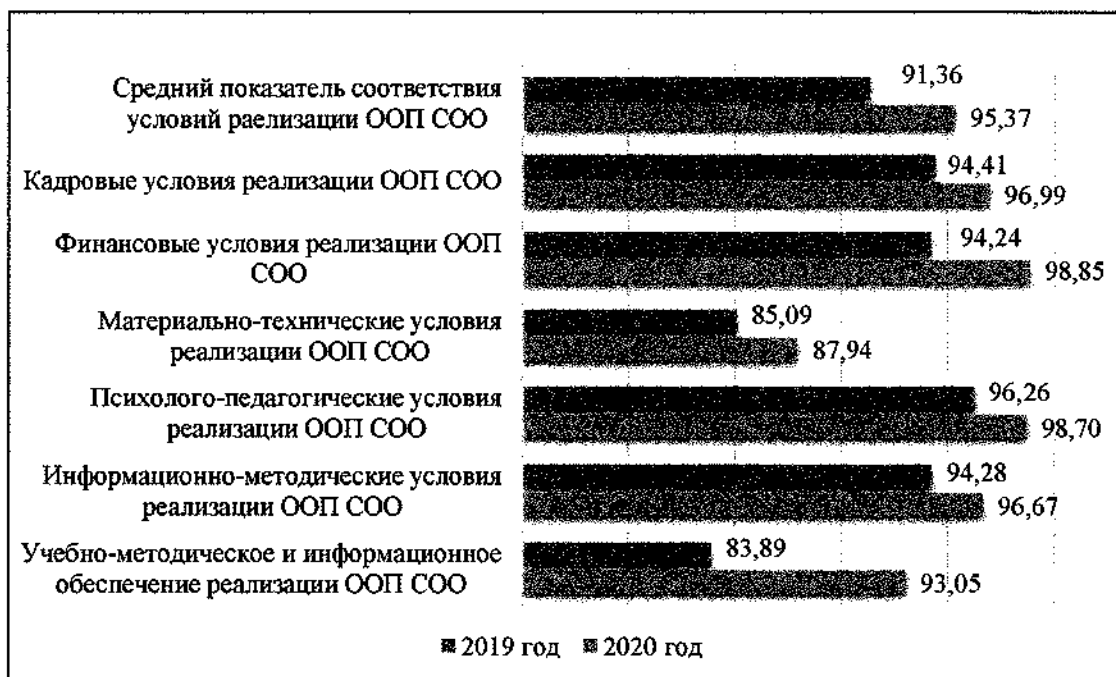


Рис. 5. Результаты мониторинга ФГОС ОО по каждой группе условий реализации ООП СОО 2020 года в сравнении с результатами мониторинга ФГОС ОО 2019 года, %

Как показано на рисунке 5, качество созданных в общеобразовательных организациях, реализующих ООП СОО, кадровых (96,99%) финансовых (98,85%), материально-технических (87,94%) и иных условий (96,14%) реализации ООП СОО соответствует оптимальному уровню и обеспечивает выполнение (или готовность к выполнению) требований ФГОС СОО к условиям реализации основных образовательных программ среднего общего образования.

По общеобразовательным организациям условия реализации ООП СОО были получены следующие результаты мониторинга в разрезе количества ОО: на оптимальном уровне:

кадровые – в 595 (98,02%) общеобразовательных организациях;

финансовые – в 591 (97,36%) общеобразовательной организации;

материально-технические – в 492 (81,05%) общеобразовательных организациях;

иные условия реализации ООП СОО:

психолого-педагогические – в 592 (97,53%) общеобразовательных организациях;

информационно-методические – в 574 (94,56%) общеобразовательных организациях;

учебно-методическое и информационное обеспечение реализации ООП СОО – в 503 (82,87%) общеобразовательных организациях.

на допустимом уровне:

кадровые – в 12 (1,98%) общеобразовательных организациях;

финансовые – в 8 (1,32%) общеобразовательных организациях;

материально-технические – в 114 (18,78%) общеобразовательных организациях;

иные условия реализации ООП СОО:

психолого-педагогические – в 13 (2,14%) общеобразовательных организациях;

информационно-методические – в 30 (4,94%) общеобразовательных организациях;

учебно-методическое и информационное обеспечение реализации ООП СОО – в 91 (14,99%) общеобразовательной организации.

Наряду с этим, в 23 общеобразовательных организациях, реализующих и формирующих условия для реализации ООП СОО (3,79%) из 17 территорий Челябинской области определён критический уровень качества по одному либо ряду условий реализации ООП СОО:

Агаповский МР – 1;	Красноармейский МР – 2;	Трёхгорный ГО – 1;
Аргаяшский МР – 1;	Магнитогорский ГО – 1;	Троицкий МР – 1;
Верхнеуральский МР – 1;	Миасский ГО – 2;	Увельский МР – 1;
Верхнеуфалейский ГО – 1;	Озерский ГО – 1;	Уйский МР – 1;
Златоустовский ГО – 1;	Снежинский ГО – 1;	Челябинский ГО – 5.
Катав-Ивановский МР – 1;	Сосновский МР – 1;	

В сравнении с результатами мониторинга 2019 года ситуация по формированию условий реализации ООП СОО в текущем году в общеобразовательных организациях улучшается, как показывают статистические отчёты. Количество территорий Челябинской области с ОО, демонстрирующими несоответствие требованиям ФГОС СОО по одному либо ряду условий в 2020 году сократилось на 10 муниципальных образований.

Наибольшие критические показатели по результатам анализа выявлены в части учебно-методического и информационного обеспечения (13 общеобразовательных организаций – 2,14%) и финансовых условий (8 общеобразовательных организаций – 1,32%) реализации ООП СОО. *Критический уровень* соответствия условий реализации ООП СОО выявлен по:

финансовым – в 8 (1,32%) общеобразовательных организациях из 5 территорий;

материально-техническим – в 1 (0,16%) общеобразовательной организации из 1 территории;

иным условиям реализации ООП СОО:

психолого-педагогическим – в 2 (0,33%) общеобразовательных организациях из 2 территорий;

информационно-методическим – в 3 (0,49%) общеобразовательных организациях из 3 территорий;

учебно-методическому и информационному обеспечению реализации ООП СОО – в 13 (2,14%) общеобразовательных организациях из 11 территорий.

Стоит отметить, что кадровые условия реализации ООП СОО в общеобразовательных организациях соответствуют требованиям ФГОС СОО и не отмечены показателем критического уровня.

Показатели количества общеобразовательных организаций с критическим уровнем соответствия требованиям ФГОС СОО условий реализации ООП СОО в ИС «Мониторинг ФГОС» представлены на рисунке 6.

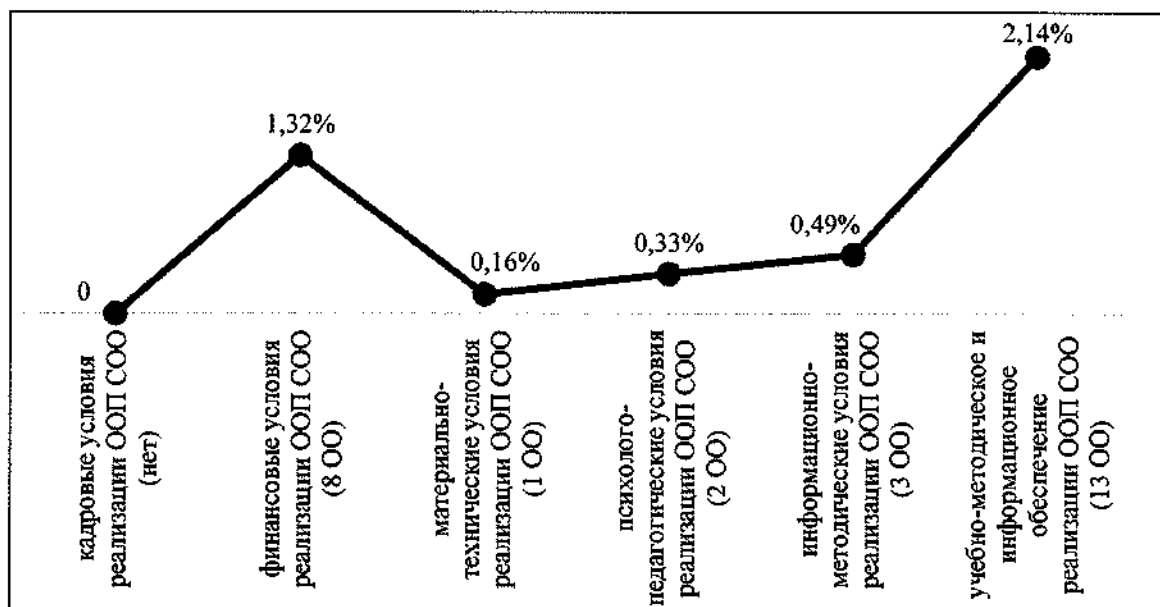


Рис. 6. Показатели количества общеобразовательных организаций с критическим уровнем качества условий реализации ООП СОО, %

Стоит отметить, что количество общеобразовательных организаций, в которых качество некоторых условий реализации ООП СОО определено критическим в 2020 году сократилось по сравнению с данными мониторинга ФГОС ОО 2019 года на 12,81 % (62 общеобразовательные организации): в 2019 году – 85 ОО, в 2020 году – 23 ОО.

В таблице 3 представлена информация об общеобразовательных организациях Челябинской области с критическим уровнем показателя

соответствия условий реализации ООП СОО в соответствии с требованиями ФГОС СОО.

Таблица 3

**Информация
об общеобразовательных организациях
с критическим уровнем показателя соответствия
условий реализации ООП СОО в соответствии с требованиями ФГОС СОО**

№ п/п	Наименование муниципального образования	Наименование ОО	Условия (%)			Иные условия (%)		
			кадровые	финансовые	материально-технические	психолого-педагогические	информационно-методические условия	учебно-методическое и информационное обеспечение
1.	Агаповский МР	МОУ «Бураниная СОШ имени В.М. Волинцева»						50,00
2.	Аргаяшский МР	МОУ Березовская СОШ						50,00
3.	Верхнеуральский МР	МОУ «Бабарыкинская СОШ»						40,00
4.	Верхнеуфалейский ГО	МБОУ СОШ № 12						10,00
5.	Златоустовский ГО	МАОУ СОШ № 3		25,00				
6.	Катав-Ивановский МР	МОУ «СОШ №2 г. Юрюзань»					50,00	
7.	Красноармейский МР	МОУ «Русскотеченская СОШ»						40,00
8.	Красноармейский МР	МОУ «Петровская СОШ»				37,50		
9.	Магнитогорский ГО	МОУ «В(с)ОШ № 5» г.Магнитогорска		50,00	47,78			
10.	Миасский ГО	МКОУ «СОШ № 42»						10,00
11.	Миасский ГО	МКОУ «СОШ №2»						50,00
12.	Озерский ГО	МБОУ «СОШ №41»					50,00	
13.	Снежинский ГО	МБОУ СОШ № 117		50,00				40,00
14.	Сосновский МР	МОУ Архангельская СОШ						50,00
15.	Трехгорный ГО	МБОУ «СОШ №110»		25,00				50,00
16.	Троицкий МР	МБОУ «Родниковская СОШ»					42,86	
17.	Увельский МР	МБОУ «Увельская СОШ №1»						50,00
18.	Уйский МР	МКОУ «Масловская СОШ»				37,50		

№ п/п	Наименование муниципального образования	Наименование ОО	Условия (%)			Иные условия (%)		
			кадровые	финансовые	материально-технические	психолого-педагогические	информационно-методические условия	учебно-методическое и информационное обеспечение
19.	Челябинский ГО	МАОУ «Гимназия № 96 г. Челябинска»		50,00				50,00
20.	Челябинский ГО	МАОУ «СОШ № 50 г. Челябинска»		25,00				
21.	Челябинский ГО	МАОУ «СОШ № 78 г. Челябинска»		50				
22.	Челябинский ГО	МБОУ «Гимназия №1 г. Челябинска»		25				
23.	Челябинский ГО	МБОУ «СОШ № 92 г. Челябинска»						50,00
ИТОГО		23 ОО	0	8 00	1 00	2 00	3 00	13 00

Таким образом, согласно данным ИС «Мониторинг ФГОС», в целом в 584 (96,21%) общеобразовательных организациях, реализующих и формирующих условия к реализации ООП СОО, созданы соответствующие требованиям ФГОС СОО условия. При этом по 23 общеобразовательным организациям, где в ходе самооценки выявлен критический уровень качества по одному или нескольким исследуемым параметрам, необходим детализированный анализ полученных данных и принятие управленческих решений, обеспечивающих формирование и совершенствование условий реализации ООП СОО в соответствии с требованиями ФГОС СОО на муниципальном и институциональном уровнях.

3.4. Общие результаты мониторинга ФГОС ОО в общеобразовательных организациях Челябинской области

Сравнительный анализ данных ИС «Мониторинг ФГОС» (модуль «Мониторинг ФГОС ОО») в разрезе начального, основного и среднего общего образования свидетельствует о том, что в 100% общеобразовательных организациях Челябинской области обеспечивается качество условий реализации основных образовательных программ в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами общего образования (оптимальный и допустимый уровни).

Процентный показатель соответствия условий реализации основных образовательных программ по уровням образования представлен на рисунке 7, который наглядно демонстрирует преобладание в общеобразовательных организациях Челябинской области оптимального уровня соответствия условий реализации основных образовательных программ НОО, ООО, СОО требованиям ФГОС ОО.

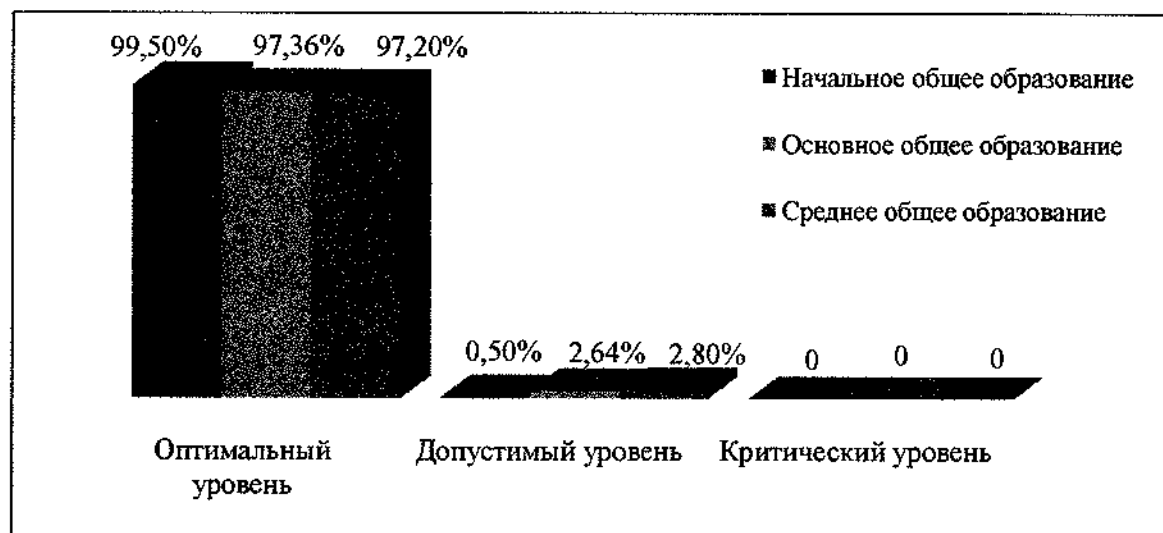


Рис. 7. Показатели качества условий реализации основных образовательных программ по уровням образования

При анализе статистических отчётов ИС «Мониторинг ФГОС» выявлено, что в среднем в общеобразовательных организациях созданы оптимальные условия реализации ООП НОО, ООП ООО, ООП СОО: по кадровым условиям – 98,4%, финансовым (финансово-экономическим) условиям – 99,43%, психолого-педагогическим – 98,59%, информационно-методическим – 97,05% и по учебно-методическому и информационному обеспечению – 92,21%. Средний показатель по качеству материально-технических условий ниже и составляет 85,44%, но тем не менее, попадает в пределы оптимального уровня.

Среднее значение показателей условий реализации ООП по уровням общего образования в общеобразовательных организациях Челябинской области в 2020 году представлены на рисунке 8.

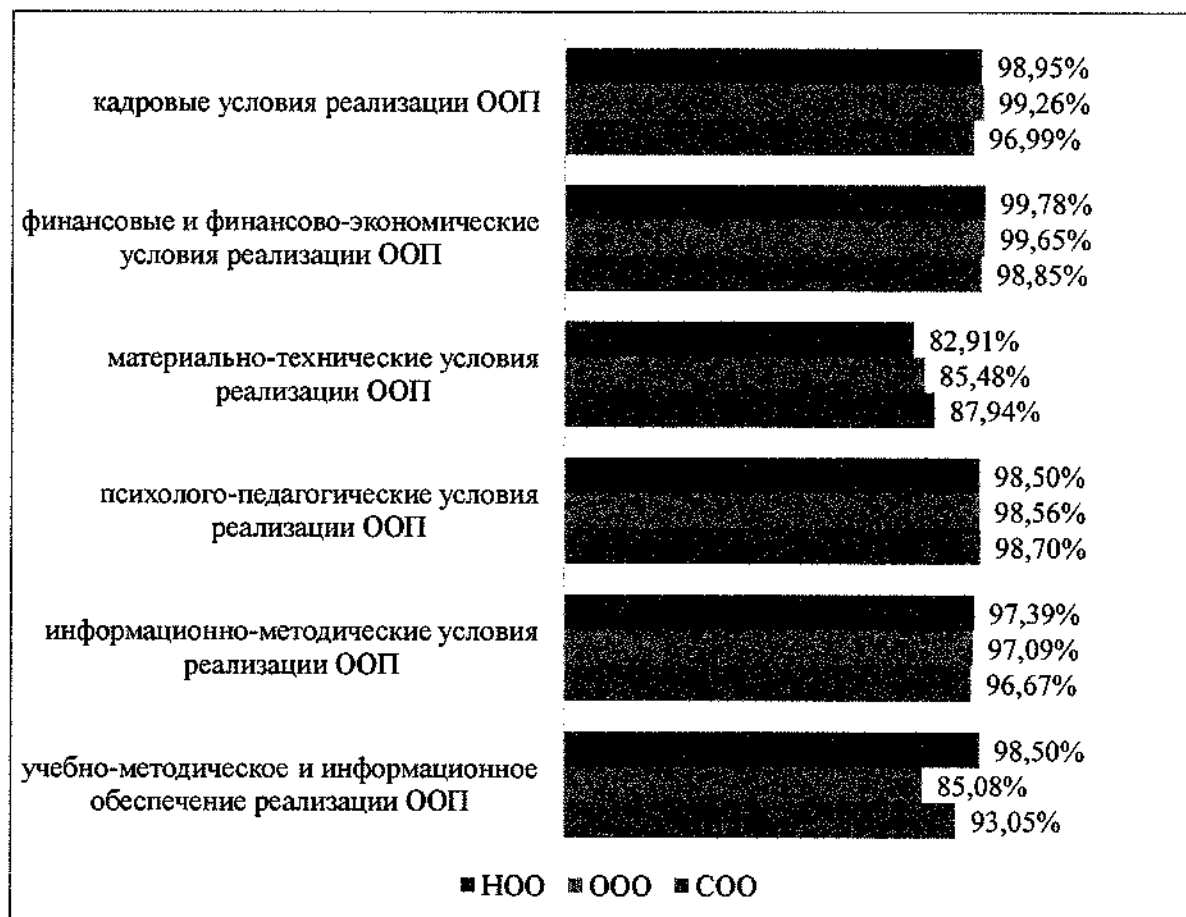


Рис. 8. Среднее значение показателей условий реализации ООП по уровням общего образования в общеобразовательных организациях Челябинской области в 2020 году

В сравнении с данными мониторинга ФГОС ОО 2019 года среднее значение показателей условий реализации ООП в общеобразовательных организациях Челябинской области возросло по всем исследуемым условиям реализации ООП и всем уровням образования: по кадровым условиям – на 2,26%, по финансовым (финансово-экономическим) условиям – на 4,9%, по материально-техническим условиям – на 23,21%, по психолого-педагогическим условиям – на 2,39%, по информационно-методическим условиям – на 3,56%, по учебно-методическому и информационному обеспечению – на 18,8%. Особо примечательным стало увеличение в 2020 году средних показателей по материально-техническим условиям и учебно-методическому и информационному обеспечению. В 2019 году средние значения данных условий соответствовали допустимому уровню, в 2020 году – вышли на оптимальный уровень качества. Результаты мониторинга ФГОС ОО в разрезе средних показателей по каждой группе условий реализации ООП 2020 года в сравнении

со значениями средних показателей мониторинга ФГОС ОО 2019 года представлены на рисунке 9.

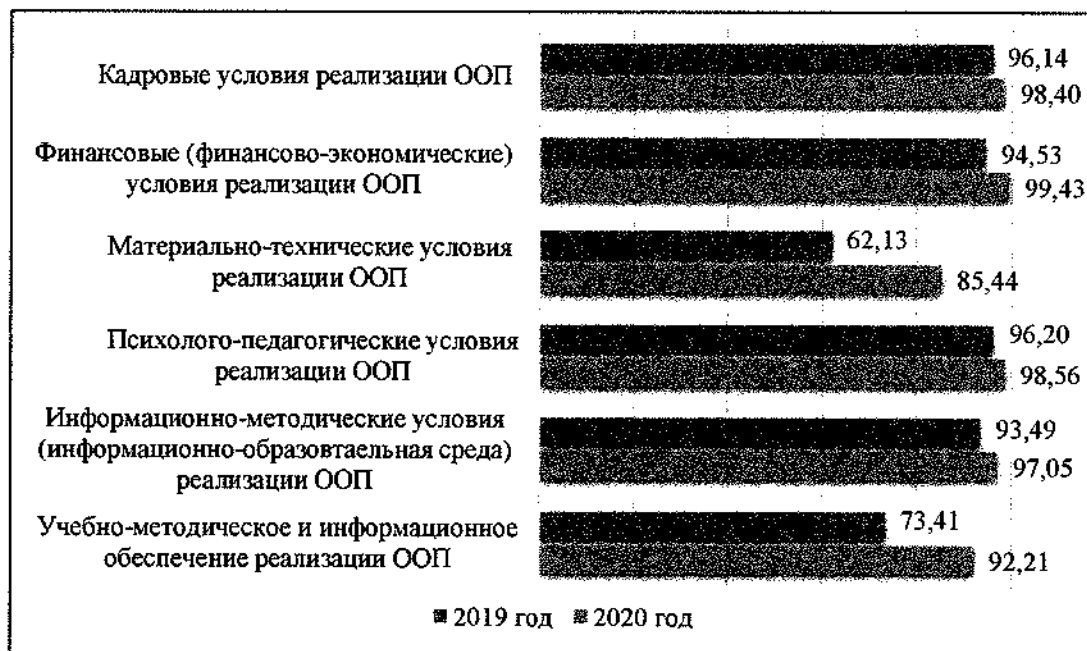


Рис. 9. Сравнение значений средних показателей по каждой группе условий реализации ООП в общеобразовательных организациях 2020 и 2019 гг., %

Вместе с тем, в некоторых общеобразовательных организациях Челябинской области по результатам статистических данных качество одного или ряда условий реализации ООП не соответствует нормативным требованиям и остаётся критическим:

ООП НОО: 21 ОО – 2,83% от общего количества ОО, участвующих в мониторинге;

ООП ООО: 35 ОО – 4,85% от общего количества участвующих в мониторинге;

ООП СОО: 23 ОО – 3,79% от общего количества участвующих в мониторинге.

Количество выявленных общеобразовательных организаций с критическим показателем соответствия условий реализации образовательных программ в разрезе уровней образования по двум и более условиям реализации ООП НОО, ООП ООО, ООП СОО составило:

на уровне начального общего образования – 1 ОО из 1 территории (Красноармейский МР – МОУ «Петровская СОШ»);

на уровне основного общего образования – 2 ОО из 2 территорий (Красноармейский МР – МОУ «Петровская СОШ», Кыштымский ГО – МОУ «ООШ №11 им. М.П. Аношкина»);

на уровне среднего общего образования – 3 ОО из 3 территорий (Магнитогорский ГО – МОУ «В(с)ОШ № 5» г. Магнитогорска, Снежинский ГО – МБОУ СОШ № 117, Челябинский ГО – МАОУ «Гимназия № 96 г. Челябинска»).

Стоит отметить, что количество общеобразовательных организаций, демонстрирующих критический уровень по двум и более условиям реализации ООП в 2020 году в сравнении с данными мониторинга ФГОС ОО 2019 года значительно сократилось:

на уровне начального общего образования – на 7 ОО;

на уровне основного общего образования – на 7 ОО;

на уровне основного общего образования – на 21 ОО.

На рисунке 9 представлено количество общеобразовательных организаций, имеющих по одному или ряду условий критический уровень, в разрезе муниципальных образований Челябинской области.

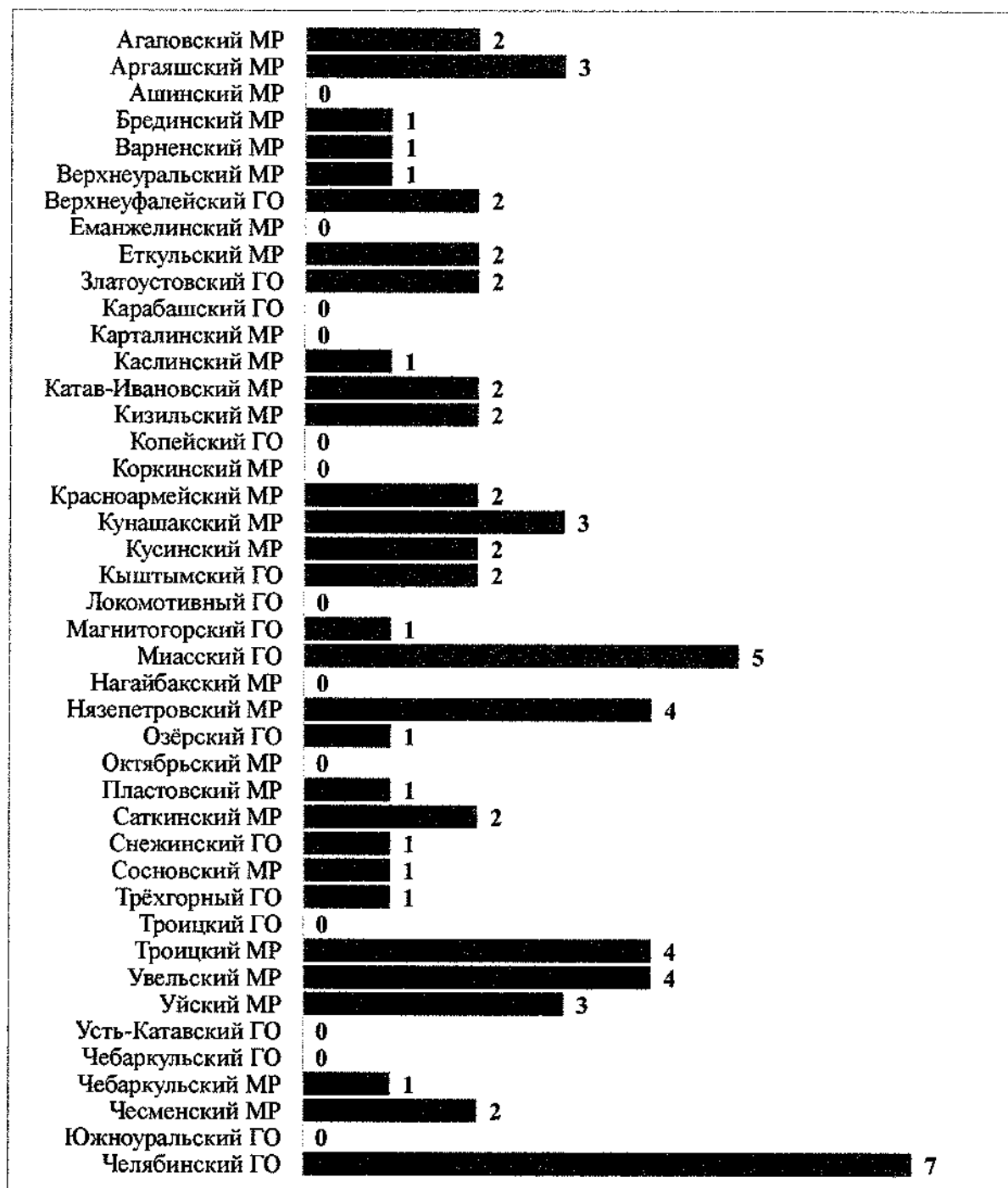


Рис. 9. Количество общеобразовательных организаций, имеющих критический уровень по одному или ряду условий реализации ООП, в разрезе территорий Челябинской области

При выявлении количества общеобразовательных организаций, демонстрирующих качество условий реализации ООП на критическом уровне и сравнении с количеством таких общеобразовательных организаций, выявленных по статистическим отчётам 2019 года, наблюдается заметное снижение

количества ОО с качеством критического уровня на 90 общеобразовательных организаций (в 2019 году – 156 ОО; в 2020 году – 66 ОО), а вместе с тем, снижение числа муниципальных образований Челябинской области, на территории которых имеются такие общеобразовательные организации (в 2019 году – 39 муниципальных образований; в 2020 году – 30 муниципальных образований).

Сравнение количества общеобразовательных организаций, имеющих критический уровень по одному или ряду условий реализации ООП за 2 года в разрезе муниципальных образований Челябинской области представлено в таблице 4.

Таблица 4

Сравнение количества общеобразовательных организаций с выявленным критическим уровнем качества *по одному или ряду условий* реализации ООП за 2 года (2019, 2020 гг.) в разрезе муниципальных образований Челябинской области

№ п/п	Наименование территории	Количество ОО с критическим уровнем качества по одному или ряду условий реализации ООП	
		в 2019 году	в 2020 году
1.	Агаповский МР	4	2
2.	Аргаяшский МР	5	3
3.	Ашинский МР	0	0
4.	Брединский МР	2	1
5.	Варненский МР	2	1
6.	Верхнеуральский МР	7	1
7.	Верхнеуфалейский ГО	1	2
8.	Еманжелинский МР	3	0
9.	Еткульский МР	2	2
10.	Златоустовский ГО	2	2
11.	Карабашский ГО	1	0
12.	Карталинский МР	3	0
13.	Каслинский МР	5	1
14.	Катав-Ивановский МР	0	2
15.	Кизильский МР	3	2
16.	Копейский ГО	3	0
17.	Коркинский МР	1	0
18.	Красноармейский МР	5	2
19.	Кунашакский МР	4	3
20.	Кусинский МР	3	2
21.	Кыштымский ГО	1	2
22.	Локомотивный ГО	1	0
23.	Магнитогорский ГО	5	1
24.	Миасский ГО	14	5
25.	Нагайбакский МР	2	0

26.	Нязепетровский МР	2	4
27.	Озёрский ГО	4	1
28.	Октябрьский МР	4	0
29.	Пластовский МР	1	1
30.	Саткинский МР	7	2
31.	Снежинский ГО	2	1
32.	Сосновский МР	4	1
33.	Трёхгорный ГО	3	1
34.	Троицкий ГО	1	0
35.	Троицкий МР	2	4
36.	Увельский МР	7	4
37.	Уйский МР	5	3
38.	Усть-Катавский ГО	1	0
39.	Чебаркульский ГО	0	0
40.	Чебаркульский МР	2	1
41.	Чесменский МР	2	2
42.	Южноуральский ГО	0	0
43.	Челябинский ГО	28	7
Итого		156	66

Сравнение статистических данных ИС «Мониторинг ФГОС», представленное в таблице 4 за 2 года, позволяет делать общие выводы о повышении качества условий реализации ООП в общеобразовательных организациях 31 муниципального образования, где наблюдается тенденция к снижению количества ОО с критическим уровнем по одному либо ряду условий. Таким образом, по результатам анализа 2020 года в 13 территориях Челябинской области отсутствуют общеобразовательные организации с критическим уровнем качества реализации основных общеобразовательных программ, а значит кадровые, финансовые/финансово-экономические, материально-технические, психолого-педагогические, информационно-методические условия и учебно-методическое и информационное обеспечение реализации ООП полностью соответствуют нормативным требованиям ФГОС НОО, ФГОС ООО, ФГОС СОО.

Анализ результатов мониторинга ФГОС ОО позволяет выявить некоторые тенденции обеспечения в общеобразовательных организациях Челябинской области качества условий реализации основных образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования. Сводная информация представлена в таблице 5.

Таблица 5

**Тенденции обеспечения
в общеобразовательных организациях Челябинской области
качества условий реализации основных образовательных программ**

N п/п	Показатель	Данные по уровню образования			Тенденция
		ООП НОО	ООП ООО	ООП СОО	
1.	Количество/доля принявших в мониторинге ФГОС ОО (от общего расчётного количества – 807)	743 ОО / 92,1%	721 ОО / 89,34%	607 ОО / 75,22 %	Количество участников мониторинга по каждому уровню реализуемых программ является репрезентативным
2.	Количество/доля ОО, не реализующих ООП (от общего расчетного количества – 807)	64 ОО / 7,9%	86 ОО / 10,66%	200 ОО / 24,78%	43 общеобразовательные организации реализуют только адаптированные образовательные программы, в связи с чем не принимали участие в заполнении карт мониторинга ФГОС ОО. В оставшееся количество входит число общеобразовательных организаций начального общего и основного общего образования
3.	Количество/доля с оптимальным уровнем качества по совокупности условий (из числа ОО, принявших участие в мониторинге ФГОС ОО)	739 ОО / 99,5%	702 ОО / 97,36%	590 ОО / 97,2%	1. Значительное большинство общеобразовательных организаций по результатам мониторинга достигли оптимальный уровень качества условий реализации ООП 2. Показатель оптимального уровня качества условий реализации ООП СОО ниже, чем данный показатель по ООП НОО и ООП ООО, что связано, прежде всего, с предварительной оценкой формирования условий и готовности к реализации ФГОС СОО 3. Наибольший показатель оптимального уровня достигнут в общеобразовательных организациях

N п/п	Показатель	Данные по уровню образования			Тенденция
		ООП НОО	ООП ООО	ООП СОО	
4.	Количество/доля ОО с допустимым уровнем качества по совокупности условий (из числа ОО, принявших участие в мониторинге ФГОС ОО)	4 00 / 0,5%	19 00 / 2,64%	17 00 / 2,8%	при реализации ООП НОО, что связано с завершением перехода на ФГОС НОО 1. В ходе самооценки условий реализации ООП некоторые общеобразовательные организации выявили у себя ряд несоответствий требованиям ФГОС ОО, что привело к допустимому уровню качества 2. В 2020 году количество общеобразовательных организаций с допустимым уровнем качества условий реализации ООП заметно сократилось в сравнении с результатами 2019 года, особенно в части реализации ООП ООО и ООП СОО
5.	Количество/доля ОО с критическим уровнем качества по совокупности условий (из числа ОО, принявших участие в мониторинге ФГОС ОО)	-	-	-	1. В ходе мониторинга ФГОС ОО в целом по совокупности условий не выявлено общеобразовательных организаций с критическим уровнем качества условий реализации ООП НОО, ООП ООО, ООП СОО 2. Отмечается повышение качества условий реализации и качества формирования условий реализации ООП СОО в 2020 году в сравнении с результатами 2019 года
6.	Группа условий с наибольшим показателем качества	Финансовые – 99,78% Кадровые – 98,95% Психолого-педагогические – 98,5% Учебно-методическое и информационное	Финансово-экономические – 99,65% Кадровые – 99,26% Психолого-педагогические – 98,56% Информационно-методические – 97,09%	Финансовые – 98,85% Психолого-педагогические – 98,70% Кадровые – 96,99% Информационно-методические – 96,67%	1. На оптимальном уровне определено качество финансовых (финансово-экономических), кадровых, психолого-педагогических, информационно-методических условий реализации (планирования реализации) ООП всех уровней 2. В целом отмечается повышение среднего показателя соответствия условий реализации ООП НОО, ООП

N п/п	Показатель	Данные по уровню образования			Тенденция
		ООП НОО	ООП ООО	ООП СОО	
		обеспечение 98,5% Информационно-образовательная среда – 97,39 %		Учебно-методическое и информационное обеспечение 93,05%	ООО, ООП СОО, особенно замечен прирост процентного показателя на уровнях основного общего и среднего общего образования 3. В части учебно-методического и информационного обеспечения наблюдается повышение качества в сравнении с результатами прошлого года
7.	Группа условий с наименьшим показателем качества	Материально-технические 82,91%	Материально-технические – 85,48% Учебно-методическое и информационное обеспечение – 85,08%	Материально-технические 87,94%	1. Материально-технические условия реализации ООП всех уровней оценены в среднем на оптимальном уровне и показатель составляет более 80%, но по абсолютным значениям ниже других условий 2. Учебно-методическое и информационное обеспечение реализации ООП ООО оценено ниже по сравнению с другими условиями реализации ООП ООО, но вместе с тем, вышли на оптимальный уровень (в 2019 году – достаточный)
8.	Количество ОО/ количество территорий с критическим уровнем качества условий	21 ОО / 14 территорий	35 ОО / 22 территории	23 ОО / 17 территорий	1. В ходе мониторинга по каждому уровню реализуемых ООП выявлены общеобразовательные организации, где качество некоторых условий определено критическим 2. Наибольшее количество организаций с выявленными условиями реализации ООП критического уровня приходится на основное общее образование, что говорит об имеющихся проблемах в созданных условиях и необходимости повышения уровня их качества и совершенствования

N п/п	Показатель	Данные по уровню образования			Тенденция
		ООП НОО	ООП ООО	ООП СОО	
					3. Вместе с тем заметно сокращение количества общеобразовательных организаций с качеством условий критического уровня по сравнению с результатами мониторинга ФГОС ОО 2019 года: НОО – на 18 ОО/6 территорий; ООО – на 32 ОО/6 территорий; СОО – на 62 ОО/10 территорий. Особенно заметно повышение качества условий реализации ООП на уровне среднего общего образования, что позволяет говорить об эффективной работе в общеобразовательных организациях, направленной на повышение качества созданных условий и продуктивное формирование условий для реализации ООП СОО
9.	Муниципальные образования, в которых выявлены ОО с критическим уровнем качества по одному условию либо ряду условий	Агаповский МР – 1 Аргашский МР – 2 Варненский МР – 1 Еткульский МР – 1 Каслинский МР – 1 Красноармейский МР – 1 Кунашакский МР – 1 Миасский ГО – 1 Нязелетровский ГО – 3 Озерский ГО – 1 Троицкий МР – 2 Увельский МР – 2 Уйский МР – 2	Агаповский МР – 1 Брединский МР – 1 Верхнеуфалейский ГО – 2 Еткульский МР – 1 Златоустовский ГО – 1 Катав-Ивановский МР – 1 Кизильский МР – 2 Красноармейский МР – 2 Кузинский МР – 2 Кунашакский МР – 2 Кыштымский ГО – 2 Магнитогорский ГО – 1 Миасский ГО – 3 Нязелетровский ГО – 1 Озерский ГО – 1 Пластовский МР – 1 Саткинский МР – 2 Троицкий МР – 3	Агаповский МР – 1 Аргашский МР – 1 Верхнеуральский МР – 1 Верхнеуфалейский ГО – 1 Златоустовский ГО – 1 Катав-Ивановский МР – 1 Красноармейский МР – 2 Магнитогорский ГО – 1 Миасский ГО – 2 Озерский ГО – 1 Снежинский ГО – 1 Сосновский МР – 1	1. Определены 16 муниципальных образований (37,21% от общего количества территорий Челябинской области), в которых выявлены общеобразовательные организации с критическим уровнем качества условий по двум и более уровням ООП: Агаповский МР (НОО, ОО, СОО) Аргашский МР (НОО, СОО) Верхнеуфалейский ГО (ОО, СОО) Еткульский МР (НОО, ОО) Златоустовский ГО (ОО, СОО) Катав-Ивановский МР (ОО, СОО) Красноармейский МР (НОО, ОО, СОО) Кунашакский МР (НОО, ОО) Магнитогорский ГО (ОО, СОО) Миасский ГО (НОО, ОО, СОО) Озерский ГО (НОО, ОО) Снежинский ГО (НОО, ОО, СОО) Сосновский МР (НОО, ОО, СОО)

N п/п	Показатель	Данные по уровню образования			Тенденция
		ООП НОО	ООП ООО	ООП СОО	
		Чесменский МР – 2	Увельский МР – 2 Уйский МР – 1 Чебаркульский МР – 1 Челябинский ГО – 2	Трёхгорный ГО – 1 Троицкий МР – 1 Увельский МР – 1 Уйский МР – 1 Челябинский ГО – 5	Нязепетровский ГО (НОО, ООО) Озерский ГО (НОО, ООО, СОО) Троицкий МР (НОО, ООО, СОО) Увельский МР (НОО, ООО, СОО) Уйский МР (НОО, ООО, СОО) Челябинский ГО (ООО, СОО) 2. Наблюдается снижение количества муниципальных образований, на территории которых определены общеобразовательные организации с критическим уровнем качества условий реализации ООП, выявленном на двух или трёх уровнях образования. Количество территорий сократилось на 23 муниципальных образования (53,49%) в сравнении с результатами 2019 года, что говорит о повышении качества формирования условий для реализации ООП в общеобразовательных организациях муниципалитетов и использовании результатов мониторинга ФГОС ОО при совершенствовании МСОКО

Выявленные на основе данных мониторинга ФГОС ОО тенденции подтверждаются следующими результатами:

1) в полной мере (в ОО не зафиксирован критический уровень ни по одному условию реализации ООП) созданы условия реализации основных общеобразовательных программ в общеобразовательных организациях 13 (30,23%) муниципальных образований: 7 городских округах, 6 муниципальных районах;

2) оптимальный уровень соответствия условий реализации общеобразовательных программ требованиям ФГОС ОО выявлен в:

739 (99,5%) общеобразовательных организациях на уровне начального общего образования;

702 (97,36%) общеобразовательных организациях на уровне основного общего образования;

590 (97,2%) общеобразовательных организациях на уровне среднего общего образования;

3) доля общеобразовательных организаций с оптимальным уровнем условий соответствия требованиям ФГОС ОО в разрезе условий реализации общеобразовательных программ составляет:

на уровне начального общего образования:

кадровые условия реализации ООП НОО – 97,04%;

финансовые условия реализации ООП НОО – 99,33%;

материально-технические условия реализации ООП НОО – 64,6%;

психолого-педагогические условия реализации ООП НОО – 97,44%;

информационно-образовательная среда реализации ООП НОО – 97,58%;

учебно-методическое и информационное обеспечение ООП НОО – 97,71%.

на уровне основного общего образования:

кадровые условия реализации ООП НОО – 98,75%;

финансовые условия реализации ООП НОО – 98,89%;

материально-технические условия реализации ООП НОО – 72,95%;

психолого-педагогические условия реализации ООП НОО – 97,64%;

информационно-методические условия реализации ООП НОО – 97,36%;

учебно-методическое и информационное обеспечение ООП НОО – 73,65%.

на уровне среднего общего образования:

кадровые условия реализации ООП НОО – 98,02%;

финансовые условия реализации ООП НОО – 98,89%;

материально-технические условия реализации ООП НОО – 72,95%;

психолого-педагогические условия реализации ООП НОО – 97,64%;

информационно-методические условия реализации ООП НОО – 97,36%;

учебно-методическое и информационное обеспечение ООП НОО – 73,65%.

4) наиболее высокие показатели соответствия требованиям ФГОС ОО выявлены по следующим условиям реализации основных образовательных программ по уровням образования:

99,78% – финансовые условия реализации ООП НОО;

99,26% – кадровые условия реализации ООП ООО;

98,7% – психолого-педагогические условия реализации ООП СОО;

98,5% – учебно-методическое и информационное обеспечение реализации ООП НОО;

97,39% – информационно-образовательная среда реализации ООП НОО.

5) наиболее низкие показатели соответствия требованиям ФГОС ОО выявлены по следующим условиям реализации основных образовательных программ по уровням образования:

82,91% – материально-технические условия реализации ООП НОО;

85,08% – учебно-методическое и информационное обеспечение реализации ООП ООО.

Количество выявленных общеобразовательных организаций с критическим показателем соответствия условий реализации основных общеобразовательных программ в разрезе уровней образования по двум и более условиям реализации ООП НОО, ООП ООО, ООП СОО:

начальное общее образование – 1 ОО из 1 территории;

основное общее образование – 2 ОО из 2 территорий;

среднее общее образование – 3 ОО из 3 территорий.

4. Рекомендации и предложения по результатам мониторинга ФГОС ОО

Для общеобразовательных организаций:

выгрузить отчёты по всем заполненным картам мониторинга ФГОС ОО для использования в рамках ВСОКО;

проанализировать полученные отчёты по отдельным программам (ООП НОО, ООП ООО, ООП СОО), по отдельным условиям в рамках программ, по отдельным показателям в рамках условий, реализуемых ООП;

интерпретировать результаты мониторинга условий реализации ООП НОО, ООП ООО, ООП СОО с целью выявления основных тенденций совершенствования условий, а также для последующего принятия управленческих решений в рамках ВСОКО: стратегических – проектирование программы развития общеобразовательной организации по результатам ВСОКО; тактических – содержательное наполнение плана работы, разработка и реализация дорожной карты совершенствования условий, корректировка учебно-методических комплексов, совершенствование методической работы, исходя из специфики общеобразовательной организации;

систематически использовать мониторинг ФГОС ОО в качестве инструментария при оценке / самооценке качества условий реализации основных общеобразовательных программ в рамках ВСОКО.

Для органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования:

выгрузить отчёты по всем заполненным картам мониторинга ФГОС ОО для использования в рамках муниципальной системы оценки качества образования (МСОКО);

обратить внимание на общеобразовательные организации, не принявшие участие в заполнении карт оценки на уровне среднего общего образования, провести анализ причин их неучастия и принять меры к привлечению данных ОО к заполнению карт среднего общего образования в соответствии с методикой мониторинга ФГОС ОО в следующем году;

использовать полученную по результатам мониторинга информацию как основу для анализа и интерпретации данных о состоянии условий реализации ООП НОО, ООП ООО, ООП СОО в общеобразовательных организациях муниципальной образовательной системы;

сформировать по результатам мониторинга банк данных для мониторинга динамики качества создания условий реализации ООП НОО, ООП ООО, ООП СОО в подведомственных общеобразовательных организациях: по уровню образования, по каждой группе условий;

определить на основе данных мониторинга ФГОС ОО перечень общеобразовательных организаций муниципального образования с критическим уровнем качества условий реализации образовательных программ с целью оказания оперативной адресной помощи по преодолению общеобразовательными организациями критического уровня качества условий реализации образовательных программ;

принять управленческие решения на основе полученных данных мониторинга ФГОС ОО в рамках МСОКО по обеспечению качества условий реализации основных образовательных программ, направленные на конкретизацию муниципальных заданий, формирование муниципальных заказов на учебники, согласование программ развития общеобразовательных организаций, проектирование целевых программ развития, участие в целевых инновационных проектах федерального и регионального уровней и т.д., исходя из специфики образовательной системы муниципалитета;

использовать возможность контроля заполнения общеобразовательными организациями карт оценки в ходе мониторинга ФГОС ОО посредством личных кабинетов муниципальных координаторов в ИС «Мониторинг ФГОС ОО»;

применять систематически мониторинг ФГОС ОО в виде инструментария для проведения оценочных процедур качества условий реализации образовательных программ в рамках муниципальных систем оценки качества образования.

Для Министерства образования и науки Челябинской области:

принять управленческие решения на основе анализа и интерпретации полученных данных мониторинга ФГОС ОО, в том числе:

сформировать или в случае необходимости скорректировать целевые программы и ведомственные проекты по планированию и распределению финансовых и материально-технических ресурсов системы образования;

инициировать работу оператора информационной системы «Мониторинг ФГОС» по внесению корректировок в функционирование модуля «Мониторинг ФГОС ОО»;

обеспечить оперативное адресное научно-методическое, информационно-технологическое и организационное сопровождение муниципальных органов управления образования и общеобразовательных организаций по достижению качества условий реализации образовательных программ;

использовать ежегодный мониторинг ФГОС ОО в качестве инструментария проведения обязательной периодической процедуры оценки качества условий реализации образовательных программ соответствующего уровня с целью наблюдения и контроля динамики качества создания условий реализации ООП НОО, ООП ООО, ООП СОО в региональной системе оценки качества образования.