

Дидактические советы по антикоррупционному воспитанию в школе. (методические рекомендации)

Информирование

Антикоррупционное движение является сильно ангажированным в эмоциональном плане движением. Это неплохо, однако иногда эмоции основываются на весьма поверхностном и туманном знании явления, против которого выражается протест, поэтому носитель этого протеста, в сущности, ничего не может изменить. Таким образом, одна из основных задач антикоррупционного воспитания в школе заключается в том, чтобы дать ученикам необходимые знания, которые помогут им:

1. Научиться распознавать коррупцию (а также отличать её от других видов преступлений);
2. Представлять аргументы, почему коррупция является злом;
3. Демонстрировать возможности снижения уровня коррупции.

Способы получения и предоставления информации по антикоррупционному воспитанию могут быть теми же, что и в целом во всем школьном социальном воспитании: лекции, анализ различных письменных источников информации (статей, исследовательских отчетов, исторических источников); беседы с различными людьми (сотрудниками правоохранительных органов, свидетелями, политиками, государственными служащими); просмотр киноматериалов и др. Тем не менее, антикоррупционному воспитанию всегда грозит опасность того, что чистое информирование станет методичным ознакомлением молодых людей с возможностями коррумпированного поведения или приведет к уничтожению общества и государства, в котором мы живем, в глазах учеников. Поэтому рассказывая ученикам о коррупции, следует сохранять чувство меры и вкуса, не забывая о том, что основная задача заключается не в том, чтобы как можно больше знать, а в том, чтобы уметь как можно более точно оценивать.

Создание установок

Установка является ценностной диспозицией, постоянной предрасположенностью к тому, чтобы оценивать явление определенным образом. Установка основывается на восприятии, эмоциональных реакциях, поведенческом опыте и намерениях. Например:

ПОВЕДЕНИЕ

«Я заплатил чиновнику, чтобы...»

НАМЕРЕНИЯ

«Надо бы ещё
«подмазать» Н., чтобы он
не поднимал шума»

УСТАНОВКА

«Борьба с коррупцией
является смешным и
бессмысленным делом,
хотя...»

КОГНИЦИЯ

«Я постоянно должен давать
взятки, чтобы все проходило
гладко, то
же должны делать и все мои
знакомые»

ЭМОЦИОНАЛЬНЫЕ РЕАКЦИИ

«Честно говоря, противно
каждый раз, когда надо
снова кого-то
«подмазывать»

Все 5 элементов связаны между собой и взаимозаменяемы. В случае с нашим примером эмоциональные реакции вступают в диссонанс с моделью привычного поведения и когницией (осмыслением), поэтому прокоррупционная установка не является категоричной. Один изменившийся элемент может замещать собой другие, например: изменившиеся возможности поведения и поведенческая практика могут заменить когницию, эмоциональную реакцию и установки.

Рассказывая ученикам о коррупции, учителя стремятся создать установку, опираясь на когницию. Чтобы это удалось, ученики должны:

1. **Понять информацию.** Вред, причиняемый коррупцией, чаще всего доказывается с помощью экономических и социально-политических аргументов. Для более юных учеников они могут быть непонятны, а для большинства – не слишком актуальны. Поэтому аргументы следует «перевести» на язык учеников и показать, как коррупция затрагивает интересы их близких.
2. **Запомнить.** Без сомнения, «повторенье-мать ученья». Однако если повторить одну вещь более трех раз, то человек начинает чувствовать пресыщение и угрозу для своей свободы выбора. Поэтому следует менять форму сообщения и подавать информацию как можно более неожиданным и впечатляющим способом.
3. **Убедить самих себя.** Установки бывают особенно сильными, если не были навязаны, а сформировались в процессе интенсивного обдумывания. Получается, что одной только информации недостаточно, но не стоит и «разжевывать» ученикам оценку явления. Гораздо более действенным способом будет доверить анализ, интерпретацию, аргументирование и обобщение информации самим ученикам, то есть воспользоваться методикой активного обучения.

«Эффект самоубеждения» будет более действенным, если результаты активного обдумывания будут записываться (в виде выводов, тезисов, рекомендаций и т.п.) и выноситься на публику. Кроме того, люди склонны поверить в то, что они горячо защищают. Поэтому для антикоррупционного воспитания не подходят дебаты, в которых одна сторона вынуждена защищать прокоррупционные установки: сформулированные самим человеком аргументы надолго остаются в памяти. Если очень хочется устроить в школе дебаты на эту тему, то провоцирующей стороной, которая будет защищать коррупцию, могут быть разве что сами учителя. Однако даже такой вид дебатов вызывает этические проблемы (что пропагандируют учителя).

Другим действенным и постоянным методом воспитания установок может быть вовлечение в деятельность. Люди склонны соотносить себя с тем, что они занимаются (закон самоидентификации – «я хороший, поэтому что вместе с одноклассниками участвую в деятельности по оказанию социальной помощи»). Вовлечение юношества в антикоррупционные проекты и движения укрепляют их антикоррупционные установки.

Смена установок

Учителям, которые занимаются воспитанием ценностей, всегда мешает столкновение с уже сформировавшимися противоположными установками. Столкнувшись с отрицанием и сопротивлением, некоторые из них поддаются чувству беспомощности. Уверенность в своих силах им может придать знание психологической закономерности смены установок. Действительно, предварительная установка блокирует противоречащую ей информацию (например: снова эта болтовня о коррупции»). Желая избежать такого блокирования, информацию следует подавать неожиданно (скажем, не сообщая заранее о теме или цели урока) и необычным способом (как игру-эксперимент, парадоксальную историю и т.п.).

Другая стратегия смены установок основывается на факте, что знания и установки хранятся в памяти отдельно друг от друга и нуждаются в определенном времени для своего согласования. Поэтому на прокоррупционные установки не следует нападать при помощи убеждения. С течением времени они изменятся сами собой, если учителю удастся логичным и убедительным образом подать дискредитирующую коррупцию информацию и спровоцировать процесс её активного обдумывания. В связи с реакцией, называемой «эффект отсрочки», первая оценка информации может быть недоверчивой, однако с течением времени когниция преодолевает эмоциональную установку.